



**«Иностранные агенты»:  
мифические враги и реальные  
потери российского общества**



**«Иностранные агенты»:  
мифические враги и реальные  
потери российского общества**

Санкт-Петербург

2015

## **Введение**

Кампания по выявлению российских некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, набирает обороты. За два с половиной года с момента принятия закона об «иностраннных агентах» в реестр включено 49 организаций, занимающихся защитой прав человека, решением экологических проблем, просвещением, аналитическими исследованиями, повышением эффективности социальных услуг, защитой жертв дискриминации, проведением антикоррупционных исследований и осуществлением общественного контроля за деятельностью органов власти теми доступными способами, которые предоставляет российское законодательство. Однако, в ближайшее время реестр будет существенно расширен, поскольку очень много обратившихся за поддержкой на Федеральную прямую линию по правовой поддержке НКО 8-800-3333-068 указывали на получение актов проверок, на основании которых их организации будут внесены в реестр.

Вал проверок затронул многие наиболее активно работающие гражданские инициативы, доказавшие своей успешной деятельностью способность и возможность изменять окружающую реальность к лучшему, иногда, казалось бы, в безвыходных ситуациях. Они настаивают на применении стандартов, позволяющих улучшить жизнь каждого человека, создают условия для гласного и эффективного отправления правосудия, требуют возможностей соблюдения свободы слова, включая право на критику деятельности отдельных должностных лиц, а также борются с коррупцией во всех ее проявлениях.

Такая деятельность, на наш взгляд, по некоторым причинам, не устраивает лиц, организовавших кампанию стигматизации третьего сектора, а некоммерческие организации, много лет работающие на благо общества, вдруг были объявлены государством иностранными агентами.

Сам термин «иностраннный агент» применительно к российскому контексту был придуман, вернее, поднят из недавней советской истории, отдельными политиками на волне шпиономании, поиска внешних врагов России, продолжения курса государства на сворачивание возможностей для реализации гражданами общественных инициатив и влияния на дела государства, которое, как представляется, должно работать на благо своих граждан, а не преимущественно ради обеспечения собственного самосуществования.

Искусственная сконструированность понятия «иностраннный агент», постановка знака равенства между некоммерческими организациями, действующими в интересах российского общества и каждого из его членов (а не по примитивной схеме «иностраннный заказчик» - «российский исполнитель») и имеющих финансирование в том числе из зарубежных источников, возвращает нас на восемьдесят лет назад – во время, когда в стране, вместо того, чтобы решать объективно существующие внутренние проблемы общества, искали внешних врагов, виноватых во всех смертных грехах и ответственных за положение дел внутри государства, общества. Перекалывание ответственности за происходящие события на внешних врагов – один из методов отвлечения общественного внимания авторитарного государства, не желающего заниматься улучшением жизни своих граждан, от объективно существующих проблем, тормозящих развитие общества и улучшение жизни каждого из своих граждан.

Репрессивная деятельность государства по проведению множества проверок, внезапно обнаруживающих признаки иностранного финансирования и

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

осуществления некоммерческой организацией политической деятельности, привлечению к административной ответственности организаций и их руководителей дает свои плоды: некоторые организации прекращают свою деятельность, другие – ищут иные формы своей работы в ущерб своей эффективности.

Возникшее противостояние власти и общества усугубляет положение с демократией и соблюдением прав и свобод человека в России. Отсутствие у государства желания наладить эффективное взаимодействие с гражданским обществом в целях совместного решения стоящих перед Россией проблем влечет регресс и откатывание развития российского общества, экономики и состояния процессов взаимодействия власти и общества далеко назад. Желание государства контролировать всех и вся, однозначно определять то, как жить российскому обществу, сворачивая при этом механизмы влияния общества на повышение эффективности деятельности государственного аппарата, призванного действовать в демократическом обществе в интересах граждан, убивает гражданское самосознание общества.

Настоящий доклад ставит своей целью понимание того, кто такие некоммерческие организации, включенные в реестр иностранных агентов? За осуществление какой деятельности государство наклеило ярлык иностранного агента на гражданские инициативы? Действительно ли так много иностранных средств, как об этом говорят официальные лица и государственное телевидение, направляются на поддержку некоммерческих организаций по данным российского министерства юстиции?

Настоящий обзор подготовлен на основе информации из открытых источников, правоприменительных актов государственных органов, официальной статистики федерального министерства юстиции, публикаций в СМИ, и позволяет читателям на основе фактической информации самим найти ответы на обозначенные выше вопросы. Именно поэтому доклад адресован широкой аудитории, но будет также полезен властям государства, журналистам и самим некоммерческим организациям.

## **Часть 1. НКО – иностранный агент: законодательное регулирование**

Понятие «*иностраный агент*» в российское законодательство введено Федеральным законом от 20.07.2012 г. №121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента»<sup>1</sup>, который внес изменения в Федеральный закон от 19.05.1995г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в дальнейшем – ФЗ «Об общественных объединениях») и в Федеральный закон от 12.01.1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в дальнейшем – ФЗ об НКО).

Он определил обязанности некоммерческих организаций<sup>2</sup>, выполняющих функции иностранного агента<sup>3</sup>, в том числе по регистрации в соответствующем реестре и предоставлению отчетности, проведению обязательного аудита, установил дополнительные основания для проведения проверок и повышенную ответственность за нарушение такими организациями законодательства о деятельности НКО-иностранцев.

Согласно пункту 6 статьи 2 ФЗ «Об НКО» под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента понимается *российская* некоммерческая организация, которая *получает денежные средства и иное имущество* от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ), и которая *участвует*, в том числе в интересах иностранных источников, *в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации.*

НКО, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

К политической деятельности **не относится** деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества.

---

<sup>1</sup> Вступил в силу 21.11.2012г., в дальнейшем - закон об иностранных агентах.

<sup>2</sup> В дальнейшем – НКО.

<sup>3</sup> В дальнейшем – НКО-иностранцы.



## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

Таким образом, обязательными признаками для признания российской НКО организацией, выполняющей функции иностранного агента, являются:

- *получение НКО имущества (в том числе денежных средств) от иностранных источников;*
- *участие НКО в политической деятельности на территории Российской Федерации.*

Согласно пункту 9 части 6 статьи 21 ФЗ «Об общественных объединениях» для государственной регистрации общественного объединения в реестре НКО-иностранцев<sup>4</sup> в федеральный орган государственной регистрации или его соответствующий территориальный орган подается заявление о включении общественного объединения такой реестр.

В соответствии с частью 6 статьи 29 ФЗ «Об общественных объединениях» общественное объединение, намеревающееся после государственной регистрации получать денежные средства и иное имущество от иностранных источников и участвовать в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, обязано до начала участия в указанной политической деятельности подать в орган, принявший решение о государственной регистрации данного общественного объединения, заявление о включении его в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 ФЗ об НКО реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Аналогичная норма установлена для всех остальных некоммерческих организаций абзацем 2 пункта 7 ФЗ об НКО.

Как следует из пункта 10 статьи 13.1 ФЗ об НКО сведения, содержащиеся в представляемых для государственной регистрации документах некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, составляют реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, ведение которого осуществляется уполномоченным органом. Порядок ведения указанного реестра устанавливается уполномоченным органом.

Ведение реестра НКО-иностранцев осуществляется Минюстом России<sup>5</sup> на основании его приказа от 30.11.2012г. №223 «О порядке ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента». Согласно пункту 9 Порядка основанием для внесения НКО, выполняющей функции иностранного агента, в реестр является распоряжение министерства юстиции Российской Федерации, принимаемое на основании заявления о включении НКО в реестр.

Федеральным законом от 04.06.2014г. № 147-ФЗ «О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в действующий порядок правового регулирования внесены изменения, согласно которым уполномоченный государственный орган – Министерство юстиции Российской Федерации – получил право в случае выявления НКО, выполняющей функции иностранного агента, которая не подала заявление о включении ее в соответствующий реестр, включать такую НКО в реестр принудительно на основании собственного решения.

Несколько дней назад вступил в силу Федеральный Закон от 08.03.2015г. №43-ФЗ «О внесении изменений в статьи 27 и 38 Федерального закона «Об общественных объединениях» и статью 32 Федерального закона «О

<sup>4</sup> В дальнейшем – реестр.

<sup>5</sup> В настоящей работе для обозначения Министерства юстиции Российской Федерации используются обозначения: Минюст РФ, Министерство юстиции РФ, орган юстиции и иные.

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

некоммерческих организациях»<sup>6</sup>, который установил основания и порядок исключения НКО из реестра иностранных агентов. Для этого такая некоммерческая организация должна подать в Минюст России заявление, по факту получения которого министерство извещает прокуратуру, проводит проверку в отношении организации и принимает соответствующее решение об исключении организации из реестра или об отказе в удовлетворении заявления. Вся процедура должна занимать не более трех месяцев с момента поступления в министерство заявления от организации.

Если в ходе проверки установлено, что НКО в течение года не получала иностранное финансирование и не участвовала в политической деятельности, то она может быть исключена из реестра. А если организация уже исключалась из реестра, но потом была внесена в него вновь, то «период тишины» должен составить не менее трех лет. Если организация в течение трех месяцев после включения в реестр отказалась от иностранного финансирования и возвратила денежные средства иностранному источнику, то она также имеет право быть исключенной из реестра.

Министерство юстиции РФ вправе отказать организации в исключении из реестра, если по результатам проверки НКО представила недостоверные сведения о прекращении её деятельности в качестве НКО, выполняющей функции иностранного агента. Указанное решение может быть обжаловано организацией в суд.

Многие НКО назвали закон несправедливым и неработающим, поскольку он не устраняет самого главного: ярлык иностранного агента никуда из российского законодательства не исчез, его наличие ставит общественно-полезную деятельность НКО, направленную на решение актуальных проблем общества и объединение инициатив граждан, в один ряд с агентами, действующими в интересах иностранных государств, что недопустимо в демократическом обществе.

Кроме того, государство использует репрессивные механизмы в отношении НКО, не исполняющей обязанности, связанные со статусом иностранного агента.

На настоящий момент законодательство предусматривает уголовную ответственность за злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента (ст.330.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации)<sup>7</sup>.

Административная ответственность предусмотрена положениями ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в дальнейшем – КоАП РФ) за осуществление деятельности НКО, выполняющей функции иностранного агента, и не включенной в соответствующий реестр, либо издание такой организацией материалов и (или) их распространение, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием сети «Интернет»,

---

<sup>6</sup> Вступил в силу 20.03.2015г.

20.03.2015 г. Фонд «Костромской центр поддержки общественных инициатив» – первая из НКО, включенных в реестр, подала в Министерство юстиции Российской Федерации заявление о выходе из реестра. Источник: <http://www.svoboda.org/content/article/26911368.html> Дата обращения: 25.03.2015г.

Впоследствии, 25.03.2015г., аналогичное заявление в Минюст России направил Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ». Источник: <http://grany-center.org/event/centr-grani-podal-zavavlenie-ob-isklyuchenii-ego-iz-reestra-nekommercheskih-organizacij> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>7</sup> Внесена в Уголовный Кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 20.07.2012г. №121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».

**Автономная некоммерческая организация информационных и  
правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

без указания на то, что эти материалы изданы и (или) распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента. Законом предусмотрено наказание в виде штрафа, налагаемого на должностных лиц организации в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Также установлена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим государственным органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния;<sup>8</sup> за организацию деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, в отношении которой принято решение о приостановлении ее деятельности, либо участие в такой деятельности<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Статья 9.7.5-2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Введена в российское законодательство Федеральным законом от 12.11.2012г. № 192-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

<sup>9</sup> Часть 2 статьи 20.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Введена в российское законодательство Федеральным законом от 12.11.2012г. № 192-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».



## **Часть 2. Краткая характеристика НКО, включенных в реестр иностранных агентов**

По состоянию на 25.03.2015 г. в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, включено 49 организаций<sup>10</sup>, из которых 3 организации вошли в реестр добровольно<sup>11</sup>, а 46 – по решению Министерства юстиции РФ. При этом две НКО за последние три месяца уже ликвидировались<sup>12</sup>, а многие – находятся в стадии ликвидации.<sup>13</sup>

Полный список НКО, состоящих в реестре на текущую дату, приведен в приложении №1.

НКО, включенные в реестр, различаются по регионам, в которых действует их руководящий орган, по организационно-правовой форме, направлениям деятельности и иным признакам. Рассмотрим их подробнее.

**2.1. Распределение НКО-иностранцев по субъектам Российской Федерации**<sup>14</sup> (в зависимости от адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа НКО или иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа)<sup>15</sup> – в порядке убывания количества НКО, зарегистрированных по месту нахождения в одном субъекте Российской Федерации.

---

<sup>10</sup> Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>. Дата обращения 25.03.2015г.

<sup>11</sup> Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ», Карачаево-Черкесская Республиканская молодежная общественная организация «Союз молодых политологов», Общественное региональное движение «Новгородский Женский Парламент». Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>. Дата обращения 25.03.2015г. Данная организация создана по инициативе Федеральной антимонопольной службы. Источник: <http://www.press-release.ru/branches/org/4b604286f052f/> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>12</sup> Автономная некоммерческая научно-исследовательская организация «Центр социальной политики и гендерных исследований», дата внесения записи о прекращении деятельности 11.12.2014г., государственный регистрационный номер записи 2146400026056. Источник: официальный сайт Федеральной налоговой службы России [nalog.ru](http://www.nalog.ru). Санкт-Петербургская правозащитная общественная организация «Лига избирателей», дата внесения записи о прекращении деятельности 03.02.2015г., государственный регистрационный номер записи 2157800034533. Источник: официальный сайт Федеральной налоговой службы России [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru).

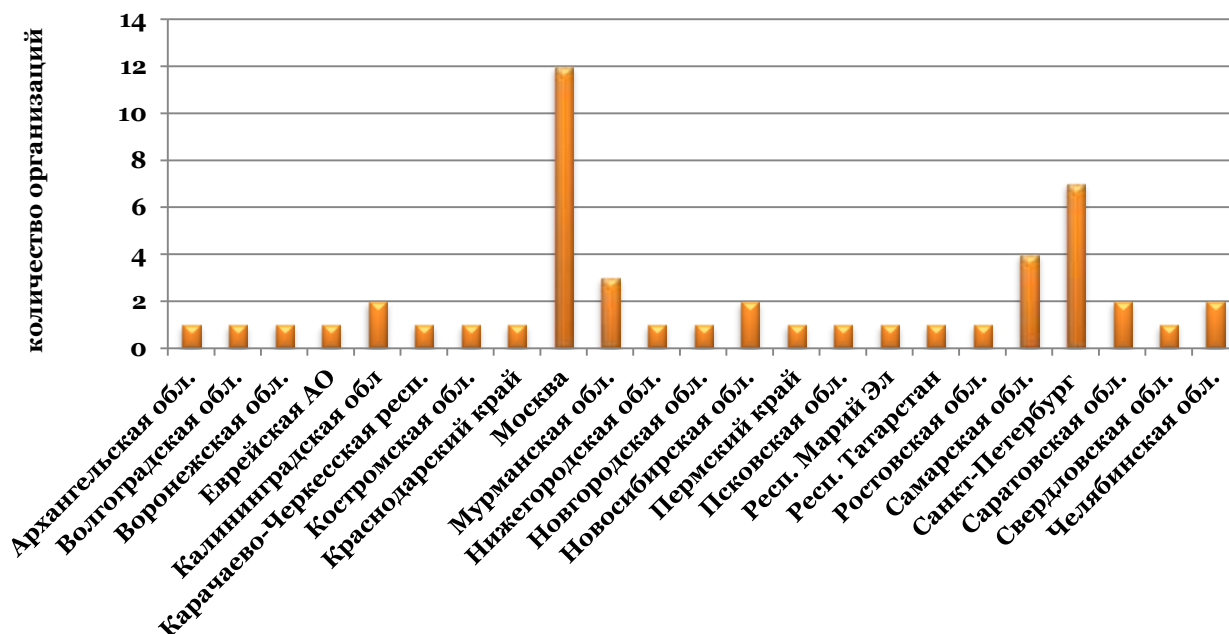
<sup>13</sup> Например, Автономная некоммерческая организация «Юристы за конституционные права и свободы», уведомление о принятии решения о ликвидации юридического лица зарегистрировано 07.10.2014, государственный регистрационный номер записи 2147799132040. Источник: официальный сайт Федеральной налоговой службы России [nalog.ru](http://www.nalog.ru).

<sup>14</sup> Согласно данным официального сайта Министерства юстиции Российской Федерации. <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>. Дата обращения 25.03.2015г.

<sup>15</sup> Согласно ч.2 ст.54 Гражданского Кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа.

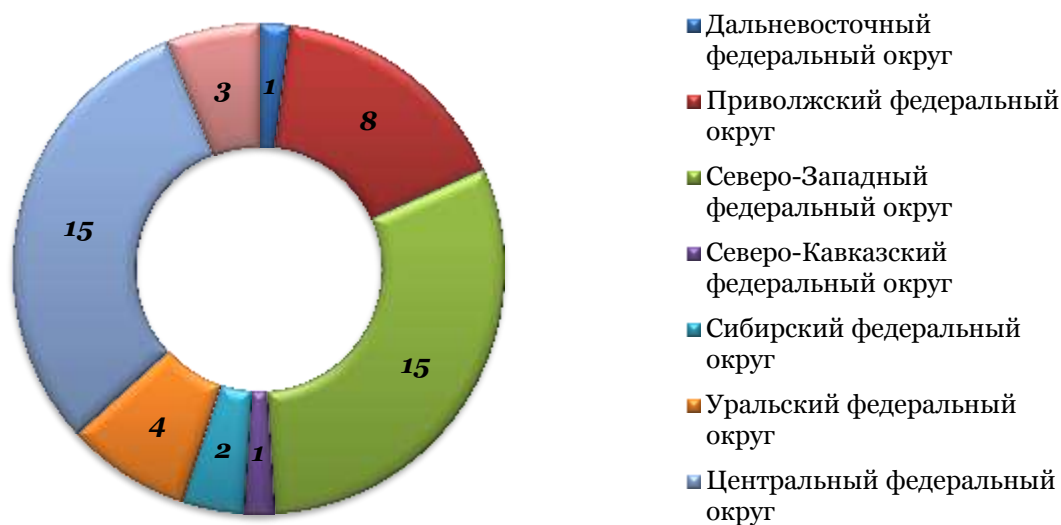
В соответствии с п.2 ст.4 Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О некоммерческих организациях» место нахождения некоммерческой организации определяется местом ее государственной регистрации.

### Схема 1. Распределение НКО-иностранных агентов по субъектам Российской Федерации



2.2. Распределение НКО-иностранных агентов по федеральным округам<sup>16</sup> представлено на схеме 2.

### Схема 2. Распределение НКО-иностранных агентов по федеральным округам



<sup>16</sup> Перечень федеральных округов утвержден Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2000г. №849 (в ред. от 25.07.2014г.) «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе».

## «Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества

**2.3. Организационно-правовые формы НКО-иностранных агентов<sup>17</sup>** представлены на схеме 3.



### **2.4. Формы НКО-иностранных агентов, указанные в их наименованиях<sup>18</sup>.**

- **Общественные организации – 23;**
- **Общественные фонды – 2;**

<sup>17</sup> Классификация НКО приводится согласно части 3 статьи 50 Гражданского Кодекса Российской Федерации (в данной редакции введена Федеральным законом от 05.05.2014г. №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», который вступил в законную силу 01.09.2014г., в соответствии с пунктом 1 статьи 3 названного Закона. Не учтена некоммерческая организация «Информационное бюро Совета Министров Северных стран в Санкт-Петербурге», поскольку ни из названия организации, ни из сведений об юридическом лице, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц, не представляется очевидным, в какой организационно-правовой форме создана данная организация.

<sup>18</sup> Поскольку все некоммерческие организации, включенные в реестр, созданы до даты вступления в силу новой редакции части 3 статьи 50 Гражданского Кодекса Российской Федерации (01.09.2014г.), установившей новую классификацию некоммерческих организаций, то указание организационно-правовой формы в названиях организаций отличается от указанной классификации и соответствует классификации, ранее установленной главой 2 действующего Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 31.12.2014г.) и статьями 7, 13 действующего Федерального закона от 19.05.1995г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях (организациях)».

Согласно части 7 статьи 3 Федерального закона от 05.05.2014г. №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат приведению в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) при первом изменении учредительных документов таких юридических лиц. Изменение наименования юридического лица в связи с приведением его в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) не требует внесения изменений в правоустанавливающие и иные документы, содержащие его прежнее наименование. Учредительные документы таких юридических лиц до приведения их в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) действуют в части, не противоречащей указанным нормам.

Не учтена некоммерческая организация «Информационное бюро Совета Министров Северных стран», поскольку ни из названия организации, ни из данные Единого государственного реестра юридических лиц однозначный вывод об организационно-правовой форме сделать нельзя.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

- Общественные движения – 3;
- Ассоциации общественных объединений – 1;
- Автономные некоммерческие организации – 7;
- Фонды – 6;
- Некоммерческие партнерства – 3;
- Ассоциации – 1;
- Частные учреждения – 2.

### **2.5. Территориальная сфера деятельности российских общественных объединений – иностранных агентов, включенные в реестр.**

Согласно пункту 2 части 1 статьи 20 Федерального закона от 19.05.1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях (организациях)» устав общественного объединения должен предусматривать в том числе территорию, в пределах которой данное объединение осуществляет свою деятельность. Для некоммерческих организаций такое требование не установлено.

Согласно части 1 статьи 14 ФЗ «Об общественных объединениях» в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения.

Всего в реестр включено 29 общественных объединений<sup>19</sup>, из которых:

- местных – 1;
- региональных – 21;
- межрегиональных – 6;
- общероссийских – 1.

### **2.6. Характеристика НКО-иностраных агентов, включенных в реестр, исходя из их видов деятельности<sup>20</sup>.**

В количественном исчислении:

- правозащитная деятельность (в том числе правовое просвещение) – 17;
- профессиональные объединения (включая стратегические экспертно-аналитические центры) – 7;
- свобода распространения информации; оказание консультационной, информационной и иной поддержки СМИ – 5;
- наблюдение за выборами – 4;
- социально-психологическая помощь жертвам дискриминации – 2;
- экологические инициативы – 7;

---

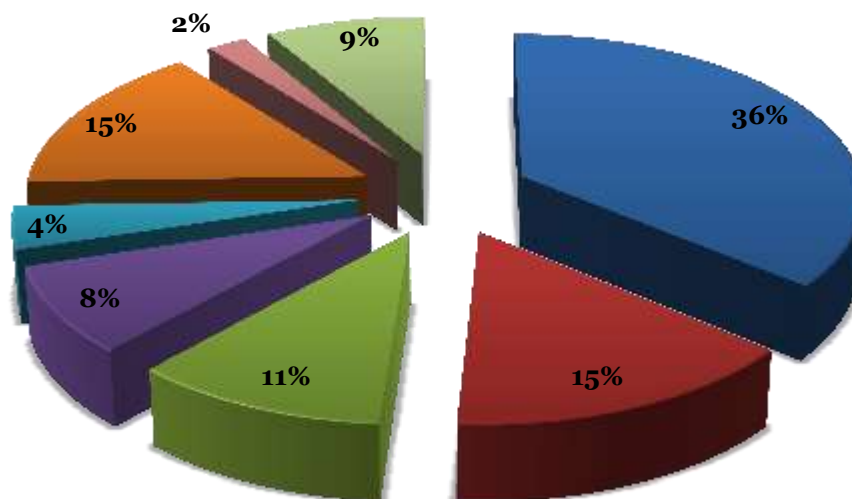
<sup>19</sup> Здесь и далее автор исходит из классификации общественных объединений, установленной статьями 7, 13 действующего Федерального закона от 19.05.1995г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях (организациях)», а также согласно приложению №2 к Порядку ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента (утв. приказом Минюста России от 30.11.2012г. №223).

<sup>20</sup> Виды деятельности установлены условно, исходя из публично освещаемой деятельности организации.

## «Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества

- гражданское просвещение – 2;
- национально-культурные объединения – 1;
- иные НКО – 4.

Схема 4. Характеристика НКО-ИА по видам деятельности



- Правозащитная деятельность (в том числе правовое просвещение)
- Профессиональное объединение
- Оказание консультационной, информационной и иной поддержки СМИ
- Наблюдение за выборами
- Социально-психологическая помощь жертвам дискриминации
- Экологические инициативы
- Гражданское просвещение
- Национально-культурные объединения
- Иные НКО

### 2.7. Сведения об иностранном финансировании НКО-иностранных агентов, включенных в реестр<sup>21</sup>.

Министерство юстиции Российской Федерации уделяет особое внимание иностранному финансированию НКО-иностранных агентов, выделяя три группы таких источников:

- иностранные государства;
- иностранные организации;
- иностранные граждане.

**2.7.1. Иностранные государства (в лице государственных органов),** которые оказывали финансовую поддержку российским НКО, включенным в реестр иностранных агентов<sup>22</sup>:

<sup>21</sup> Сведения приводятся согласно данным, размещенным на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации. <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> При отнесении иностранного источника финансирования к виду источника (иностранное государство, иностранная организация, иностранный гражданин) автор использует сведения, размещенные на вышеуказанном сайте, несмотря на явные технические ошибки ответственных сотрудников Министерства юстиции Российской Федерации, допущенные ими при публикации таких сведений на сайте. Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>22</sup> В данном разделе автор приводит название иностранного государства и количество его упоминаний среди источников финансирования всех НКО-иностранных агентов, включенных в реестр.



**Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

**США** – всего **2**, из них:

- государственный департамент – 1;
- посольство Соединенных Штатов Америки в Российской Федерации – 1;

**Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии** – всего **1**, из них:

- посольство Великобритании в Российской Федерации – 1;

**Королевство Бельгии** – всего **1**, из них:

- посольство Королевства Бельгии в Российской Федерации (информационное Бюро НАТО) – 1;

**Королевство Нидерландов** – всего **1**, из них:

- консульство Королевства Нидерландов в Санкт-Петербурге – 1.

Таким образом, согласно данным Министерства юстиции Российской Федерации, прямую финансовую поддержку НКО-иностранцам, включенным в реестр, оказывали **четыре государства**: Бельгия, Великобритания, Нидерланды, США.

**2.7.2. Иностранные организации** (с указанием государства, в котором зарегистрирована иностранная организация), оказывавшие финансовую поддержку российским НКО, включенным в реестр иностранных агентов<sup>23</sup>:

**2.7.2.1. Международные межправительственные организации:**

• **Европейский Союз** – **8**, в том числе Европейская Комиссия – 7, включая EUROPEAN COMMISSION (Королевство Бельгии) – 2, EUROPEAN COMMISSION DIRECTORATE GENERAL BUDGET (Королевство Бельгии) – 2, «EUROPEAN COMMISSION DIRECTORATE GENERAL»<sup>24</sup> (Швейцарская Конфедерация) – 1;

• **ООН** – **4**, в том числе UN OFFICE AT GENEVA (Швейцарская Конфедерация) – 2, Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев – 1, секретариат гуманитарных фондов Управления Верховного комиссара ООН по правам человека – 1;

• **Совет министров Северных стран** – **4**, в том числе NORDIC CONSUL OF MINISTERS OFFICE IN LI (Королевство Дания) – 1, NORDISKA MINISTERRADET KONTOR I SKT PETERSBOURG (не указано) – 1, NORDISK MINISTERRAS SEKRETARIAT (NORDISK MINISTERRADSS SEKRETARIAT) – 2;

<sup>23</sup> Сведения приводятся согласно данным, размещенным на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации. <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> При отнесении иностранного источника финансирования к виду источника (иностранное государство, иностранная организация, иностранный гражданин) автор использует сведения, размещенные на вышеуказанном сайте, несмотря на явные технические ошибки ответственных сотрудников Министерства юстиции Российской Федерации, допущенные ими при публикации таких сведений на сайте. Дата обращения: 25.03.2015г.

Иностранные организации приведены в порядке частоты упоминания в качестве иностранных организаций, оказывавших финансовую поддержку российской НКО, включенной в реестр иностранных агентов. В скобках приводится указание на государство, в котором зарегистрирована данная иностранная организация, если такие сведения были размещены на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации по адресу <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> Наименование иностранной организации соответствует наименованию такой организации, указанной на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации по адресу <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> В случае явных технических ошибок в наименовании иностранных организаций, указанных на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации, такие организации были сгруппированы автором на основании имеющейся информации о наименовании таких иностранных организаций, размещенной в открытых источниках.

<sup>24</sup> Вероятно, имеется в виду генеральный директорат юстиции при Европейской комиссии.

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

- **Совет Европы – 2**, в том числе Совет Европы (Французская Республика) – 1.

Таким образом, согласно данным Министерства юстиции Российской Федерации, прямую финансовую поддержку НКО-иностранным агентам, включенным в реестр, оказывали **четыре международных межправительственные организации.**

### **2.7.2.2. Иностранные государственные органы, государства<sup>25</sup>:**

- **Королевство Нидерландов – 13**, в том числе Посольство Королевства Нидерланды в Российской Федерации – 5, Генеральное Консульство Королевства Нидерланды в Санкт-Петербурге – 8;

- **Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии – 6**, в том числе Посольство Великобритании в Российской Федерации – 6;

- **Соединенные Штаты Америки – 2**, в том числе Посольство США в России – 1, Агентство международного развития США – 1;

- **Королевство Дания – 1**, в том числе Министерство иностранных дел Дании – 1;

- **Республика Корея – 1**, в том числе Посольство Республики Корея в России – 1;

- **Федеративная Республики Германия – 1**, в том числе Посольство Федеративной Республики Германия в Российской Федерации – 1;

- **Финляндская Республика – 1**, в том числе Генеральное Консульство Финляндии в Санкт-Петербурге – 1;

- **Французская Республика – 1**, в том числе Посольство Франции в России – 1;

- **Республика Азербайджан – 1;**

- **Украина – 1.**

Таким образом, согласно данным Министерства юстиции Российской Федерации, прямую финансовую поддержку НКО-иностранным агентам, включенным в реестр, оказывали государственные органы **десяти иностранных государств**, из которых два – республики, расположенные на постсоветском пространстве.

### **2.7.2.3. Иностранные некоммерческие организации:**

- **NATIONAL ENDOWMENT FOR DEMOCRACY (США) – 14;**

- **Институт «Открытое общество» - 14**, в том числе Open Society Institute, Благотворительная организация Фонд Помощи – Институт Открытое Общество («OSIAF») (Княжество Лихтенштейн) – 3, ИОО Фонд содействия (ИОО ФС)

<sup>25</sup> Представлены государственные органы иностранных государств (по классификации автора), ошибочно отнесенные Министерством юстиции Российской Федерации на официальном сайте <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> к иностранным организациям.

**Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

(Княжество Лихтенштейн) – 1, OSI Assistance Foundation (не указано) – 6, OSI ASSISTANCE FOUNDATION (Австрийская Республика) – 4;

• Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров (MACARTUR FOUNDATION) (США) – 12;

• Норвежский Хельсинский комитет (Den Norske Helsingforskomite, DEN NORSKE HELSINGFORSKOMITEKIRKEGATA, DEN NORSKE HELSINGFORSKOMITE) (Королевство Норвегия) – 7;

• Civil Rights Defenders (CIVIL RIGHTS DEFENDERS STORA) (Королевство Швеция) – 4;

• OAK FOUNDATION LTD (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) – 4;

• Филиал Фонда имени Генриха Белля в Российской Федерации (ФРГ) – 4;

• Фонд Чарльза Стюарта Мотта (США) – 4;

• «Человек в беде» (CLOVEK V TISNI O P S) (Чешская Республика) – 2;

• Arcus Operating Foundation (США) – 2;

• FREEDOM HOUSE INC. (США) – 2;

• INTERNEWS NETWORK (не указано<sup>26</sup>) – 2;

• Автономная некоммерческая организация «Центр социально-трудовых прав» (Российская Федерация)<sup>27</sup> – 1;

• Американская некоммерческая организация The Altai Project (Институт «Остров Земли») (США) – 1;

• Германо-Российский Форум (ФРГ) – 1;

• Датский Институт по Правам Человека (не указано) – 1;

• Европейский центр Вергеланд (Королевство Норвегия) – 1;

• Компания «Эволюшн энд Филантропи» (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) – 1;

• Международный институт политических процессов (ФРГ) – 1;

• Некоммерческая корпорация «Совет по Международным исследованиям и Обменам (АЙРЕКС)» (США) – 1;

• Немецкий культурный центр им. Гете при Германском посольстве в Москве (ФРГ) – 1;

• Норвежский институт международных отношений (NUPI) (Королевство Норвегия) – 1;

• Общественная организация OWEN (ФРГ) – 1;

---

<sup>26</sup> Здесь и далее: на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации по адресу <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> в части размещения сведений об иностранном финансировании деятельности НКО-иностранного агента отсутствует указание на государство, в которой зарегистрирована иностранная организация, оказывавшая финансовую поддержку российской НКО-иностранному агенту, включенному в реестр. Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>27</sup> Министерством юстиции Российской Федерации не разъясняется, почему данная организация признана им иностранной. Источник: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

- Польский культурный центр (Посольство Польши) (Республика Польша) – 1;
- Представительство международной организации в России Общества «Оксфам» (не указано) – 1;
- Стокгольмский институт переходной экономики (SITE) (Королевство Швеция) – 1;
- Филиал зарегистрированного союза «Фонд имени Фридриха Эберта» (ФРГ) – 1;
- Филиал Некоммерческой корпорации «Американ Бар Ассоушэйшн СИИЛИ, Инк» (США) – 1;
- Фонд Алкоа (не указано) – 1;
- Фонд Глобал Грингрантс (США) – 1;
- Фонд Розы Люксембург (не указано) – 1;
- Фонд Сахарова (США) – 1;
- Фонд «Свободное слово» (Institisjonen Fritt Ord) (не указано) – 1;
- Черноморский Фонд Регионального Сотрудничества «Black Sea Trust» (Румыния) – 1;
- American Forests (не указано) – 1;
- CENTER FOR POLICE STUDIES (США) – 1;
- Cypcoserve Limited As Trustee Of The Wilet Foundation (не указано) – 1;
- Delphine Nougayrede (США) – 1;
- DEMAS - Association for democracy support and Human right (Чешская Республика) – 1;
- DEUTSCH-RUSSISCHER AUSTAUSCH E V (ФРГ) – 1;
- Free Word Centre (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) – 1;
- FRONT LINE/BOL (не указано) – 1;
- Human Rights House Foundation (не указано) – 1;
- International Media Support (не указано) – 1;
- Intl Center For Communications (не указано) – 1;
- Madam Caroline Bourget (Швейцарская Конфедерация) – 1;
- Mainstream Business S A (Швейцарская Конфедерация) – 1;
- MIDDLESEX UNIVERSITY (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) – 1;
- MILJOSTIFTELS EN BELLONA (Королевство Норвегия) – 1;
- Nordic Journalist Center (не указано) – 1;
- NUCLEAR THREAT (США) – 1;
- POHJOLA PANKI OYJ (Финляндская Республика) – 1;

### **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

- PURPOSE ACTION INS (не указано) – 1;
- SIDA (не указано) – 1;
- SIGRID RAUSING TRUST (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) – 1;
- STICHTING INTERNATIONAL (не указано) – 1;
- STIFTELSEN SVENSKA AMNESTYFONDEN A (Королевство Швеция) – 1;
- THE INTL FOUNDATION FOR THE PROTECTION OF HUMAN RIGHTS DEFENDERS (Ирландия) – 1;
- The Sigrid Rausing Trust (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) – 1.

Таким образом, согласно данным Министерства юстиции Российской Федерации, прямую финансовую поддержку НКО-иностранцам, включенным в реестр, оказывали **59 иностранных некоммерческих организаций, расположенных в 14 государствах.**

#### **2.7.2.4. Иностранные коммерческие организации<sup>28</sup>:**

- NORGES NATURVERNFO RBUND MARIBOESGATE 8 0183 OSLO банк COMMERZBANK AG, FRANKFURT AM MAIN<sup>29</sup> (ФРГ) – 2;
- NORGES NATURVERNFO RBUND GRENSEN 9B 0159 OSLO банк COMMERZBANK AG, FRANKFURT AM MAIN<sup>30</sup> (ФРГ) – 2;
- Представительство компании с ограниченной ответственностью «ДЛЯ Пайпер Рус Лимитед» (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) – 1;
- ТОО «Юридическая фирма «Aequitas» (Республика Казахстан) – 1;
- Уайт энд Кейс ЛЛС Филиал компании с ограниченной ответственностью в г. Москве (США) – 1;
- Филиал компании с ограниченной ответственностью «Бейкер и Макензи - Си-Ай-Эс, Лимитед» (США) – 1;
- Priora Mangmt Ltd (не указано) – 1ю

Таким образом, согласно данным Министерства юстиции Российской Федерации, прямую финансовую поддержку НКО-иностранцам, включенным в реестр, оказывали **семь иностранных коммерческих организаций, расположенных в четырех государствах.**

---

<sup>28</sup> Указанные в настоящем разделе иностранные коммерческие организации (за исключением «Priora Mangmt Ltd», «NORGES NATURVERNFO RBUND MARIBOESGATE 8 0183 OSLO банк COMMERZBANK AG, FRANKFURT AM MAIN», «NORGES NATURVERNFO RBUND GRENSEN 9B 0159 OSLO, банк COMMERZBANK AG, FRANKFURT AM MAIN») оказывали финансовую поддержку только Некоммерческому партнерству «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ». Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>. Дата обращения 25.03.2015г.

<sup>29</sup> На сайте Министерства юстиции Российской Федерации отсутствуют сведения о том, поступило ли от данного банка пожертвование или банк осуществлял перевод в НКО по поручению третьего лица – донора.

<sup>30</sup> На сайте Министерства юстиции Российской Федерации отсутствуют сведения о том, поступило ли от данного банка пожертвование или банк осуществлял перевод в НКО по поручению третьего лица – донора.



## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

**2.7.3. Иностранные граждане** (с указанием государства, гражданином которого является лицо), которые оказывали финансовую поддержку российским НКО, включенным в реестр иностранных агентов<sup>31</sup>:

Алтухов Александр (Украина) – 1;

Саенко Владимир (Украина) – 1.

Таким образом, только **два гражданина одного иностранного государства (Украина)** оказали финансовую поддержку НКО, включенным в реестр иностранных агентов.

**2.8. Цели расходования денежных средств НКО, включенными в реестр<sup>32</sup>.**

- уставная деятельность – 13 НКО;
- не указано – 36 НКО.

**2.9. Цели политической деятельности НКО-иностранцев<sup>33</sup>.**

Минюст России выделил всего **6** целей политической деятельности НКО:

**1.** воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики – **47 НКО**;

**2.** формирование эффективной практики применения антимонопольного законодательства в сотрудничестве с антимонопольными органами, участниками Межгосударственного совета по антимонопольной политике СНГ (МСАП) – **1 НКО** (Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»);

**3.** участие в формировании эффективной государственной политики в области защиты и развития конкуренции - **1 НКО** (Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»);

**4.** содействие проведению конструктивного диалога между бизнесом и антимонопольными органами - участниками МСАП по вопросам конкуренции – **1 НКО** (Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»);

**5.** взаимодействие по вопросам конкуренции с Европейской Комиссией, Международной конкурентной сетью, национальными организациями в области конкурентного права США, стран Европы, других стран мира – **1 НКО** (Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»); (Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»);

<sup>31</sup> Сведения приводятся согласно данным, размещенным на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации. <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> При отнесении иностранного источника финансирования к виду источника (иностранное государство, иностранная организация, иностранный гражданин) авторы используют сведения, размещенные на вышеуказанном сайте, несмотря на явные технические ошибки ответственных сотрудников Министерства юстиции Российской Федерации, допущенные ими при публикации таких сведений на сайте. Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>32</sup> Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации. Источник: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>. Дата обращения 25.03.2015г.

<sup>33</sup> Согласно данным, содержащимся в разделе «Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента» на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации по адресу: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> Дата обращения: 25.03.2015г.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

**6.** анализ и использование мирового опыта в вопросах регулирования конкуренции - **1 НКО** (Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»);

На своем официальном сайте Минюст России не смог определиться с целью политической деятельности в отношении Архангельская региональная общественная организация социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геем, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс».

### **2.10. Виды политической деятельности НКО-иностранцев<sup>34</sup>.**

В каждой из НКО, включенной в реестр (кроме АРОО «Ракурс»), Минюст указал по **два вида** политической деятельности:

- проведение публичных мероприятий – 48 НКО;
- формирование общественного мнения – 48 НКО.

В отношении первой НКО, открывшей список реестра иностранных агентов (Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»), Минюст России привел **9 дополнительных видов** его политической деятельности, отнеся к ним:

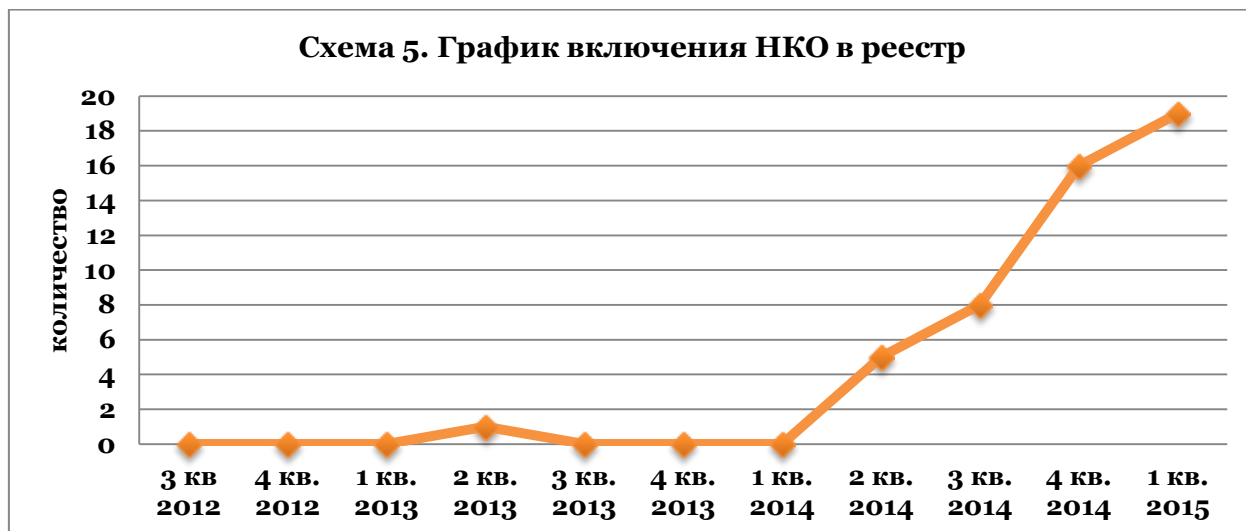
- обсуждение с антимонопольными органами - участниками МСАП актуальных вопросов применения антимонопольного законодательства;
- подготовку рекомендаций антимонопольным органам - участникам МСАП по вопросам применения антимонопольного законодательства;
- формирование собственного мнения, подготовку экспертных заключений (рекомендаций) по вопросам применения антимонопольного законодательства;
- развитие сотрудничества с антимонопольными органами - участниками МСАП, с другими государственными органами, а также с органами местного самоуправления, российскими и иностранными организациями, представителями прессы, радио телевидения;
- заключение договоров о сотрудничестве с антимонопольными органами - участниками МСАП, другими организациями;
- создание и поддержку собственного сайта в сети Интернет;
- организацию и участие в открытых мероприятиях (симпозиумы, семинары, конференции), посвященных вопросам применения антимонопольного законодательства;
- создание и внедрение информационных баз данных по вопросам практики применения антимонопольного законодательства;
- разработку и внедрение мер, направленных на формирование практики применения эффективных, цивилизованных механизмов разрешения конфликтных ситуаций, возникающих в сфере конкуренции.

<sup>34</sup> Согласно данным, содержащимся в разделе «Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента» на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации по адресу: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> Дата обращения: 25.03.2015г.

## «Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества

### 2.11. Периоды активности Минюста России в зависимости от дат включения НКО в реестр.

Законодательство, которое ввело в России понятие «иностранный агент», вступило в силу 22.11.2012г. Более чем в течение полугода НКО-иностранных агентов Минюст в России не наблюдал, а после – темпы включения таких НКО в реестр увеличились почти в геометрической прогрессии.



Как видно из схемы 5, более 70% НКО были включены в реестр иностранных агентов в последние полгода.

### 3. Анализ оснований и порядка включения НКО в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Российское законодательство не содержит четкого, однозначно трактуемого понятия «политическая деятельность», что позволяет применять закон произвольно, а НКО не могут сообразовать свою деятельность в соответствии с ним, поскольку невозможно выявить границы того, какую деятельность государство будет считать политической<sup>35</sup>.

В Федеральном законе «Об НКО»<sup>36</sup> указано, что *некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение*

<sup>35</sup>Аналогичная позиция содержится в абзаце 14 части 4 Особого мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации В.Г. Ярославцева по делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части 6 статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева, в котором судья указывает, что «... содержащаяся в законе о некоммерческих организациях дефиниция «политическая деятельность» не позволяет однозначно и непротиворечиво ответить на вопрос, какие именно виды деятельности могут быть отнесены к «политическим».

<sup>36</sup> Абзац 2 части 6 статьи 2 Федерального Закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ (ред. от 08.03.2015г.) «О некоммерческих организациях».

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

Исходя из данного определения можно, выделить признаки политической деятельности НКО:

1.участие (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций;

2.цель таких политических (а не любых!) акций:

- воздействие на принятие государственными органами решений, при этом такие решения государственных (и только! муниципальных и иные органы не включены в установленное законом понятие) должны быть направлены на изменение (не создание, не формирование, а изменение уже существующей) проводимой ими государственной политики;

- формирование общественного мнения в указанных целях.

Необходимо отметить, что любое взаимодействие любой НКО с социумом может быть направлено на формирование общественного мнения, в том числе с целью воздействия на принятие государственными органами соответствующих решений.

Любая НКО и органы государственной власти не существуют изолированно, в течение всего исторического существования на их деятельность прямо или косвенно влияли граждане, СМИ, происходящие события.

Поэтому логика закона, относящего к политической деятельности НКО практически всю деятельность и смысл существования многих НКО – непонятна.

Согласно тому же Федеральному закону «Об НКО»<sup>37</sup> к политической деятельности не относится деятельность **в 13 областях:**

- науки,
- культуры,
- искусства,
- здравоохранения,
- профилактики и охраны здоровья граждан,
- социальной поддержки и защиты граждан,
- защиты материнства и детства,
- социальной поддержки инвалидов,
- пропаганды здорового образа жизни,
- физической культуры и спорта,
- защиты растительного и животного мира,
- благотворительная деятельность,
- деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества.

Это означает, что НКО, осуществляющие деятельность исключительно в данных областях, не могут быть признаны иностранными агентами, даже если они участвуют (в том числе путем финансирования) в организации и проведении акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также

---

<sup>37</sup> Абзац 3 части 6 статьи 2 Федерального Закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ (ред. от 08.03.2015г.) «О некоммерческих организациях».

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

в формировании общественного мнения в указанных целях, и при этом получают на реализацию своих проектов иностранное финансирование<sup>38</sup>.

Социальную значимость работы НКО в данных областях трудно переоценить. Такие организации реализуют социально-значимые проекты и не могут действовать не в интересах своей страны, поскольку ни здоровье человека, ни охрана животного или растительного мира, ни спорт и физическая культуры, ни наука, ни искусство, ни культура не имеют границ – проекты в данных областях реализуются в интересах нескольких человек, групп людей, всего человечества.

Тем не менее, государственные органы признают НКО иностранными агентами даже в тех случаях, если они работают исключительно в рамках тех областей, которые по закону не могут быть отнесены к политической деятельности. Этот вывод будет проиллюстрирован ниже при анализе оснований отнесения НКО к иностранным агентам, исходя из складывающейся практики.

Конституционный суд Российской Федерации попытался определить понятие «политическая деятельность»<sup>39</sup>, указав следующее:

*«... обязательный признак некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, - участие в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации; такой деятельностью - независимо от целей и задач, указанных в учредительных документах некоммерческой организации, - является, по буквальному смыслу этих законоположений, участие (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях. Следовательно, их отсутствие исключает отнесение некоммерческой организации к выполняющим функции иностранного агента, даже если организуемые (проводимые) с ее участием акции объективно были сопряжены с критикой решений государственных органов либо вызвали в общественном мнении негативные оценки проводимой ими государственной политики. Кроме того, такие цели должны быть присущи деятельности непосредственно некоммерческой организации, но не отдельных ее членов, а потому их участие в политических акциях в личном качестве по собственной инициативе, тем более вопреки решениям данной некоммерческой организации (ее руководящих органов или должностных лиц), также исключает применение к ней пункта 6 статьи 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях».*

Вместе с тем для уяснения истинного смысла положений пункта 6 статьи 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» концептуальное значение имеют положения Конституции Российской Федерации, согласно которым в Российской Федерации признаются идеологическое и политическое многообразие и равенство общественных объединений перед законом (статья 13, части 1, 3 и 4), а также гарантируется

<sup>38</sup> Абзац 12 пункта 3.1, абзац 8 пункта 3.3 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 08.04.2014г. №10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части 6 статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева (в дальнейшем – Постановление КС РФ).

<sup>39</sup> Абзацы 6,7 части 3.1 Постановления КС РФ.



## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

свобода деятельности общественных объединений (статья 30, часть 1) и которые во взаимосвязи со статьями 19 (часть 1), 28, 29 (части 1, 3 и 4), 31, 32 (часть 1) и 33 Конституции Российской Федерации позволяют сделать вывод, что некоммерческие организации (включая общественные объединения), получающие денежные средства и иное имущество от иностранных источников, вправе участвовать в политической деятельности на одних и тех же юридических условиях вне зависимости от их отношения к принимаемым органами государственной власти решениям и проводимой ими политике».

Уже после вынесения Конституционным Судом Российской Федерации названного Постановления суды общей юрисдикции признавали НКО иностранным агентом и по мотиву участия ее отдельных членов в акциях как инициированных ими в качестве физических лиц (например, одиночный пикет, который по духу и букве российского законодательства проводится гражданином, но не организацией), так и в связи с тем, что лица, являющиеся членами организации, без решений организации и исключительно в личном качестве участвовали в деятельности других организаций.

Можно ли в данной ситуации говорить о том, что закон об иностранных агентах работает против НКО, а постановление Конституционного Суда Российской Федерации по этому вопросу не учитывается судами в должной мере?

На практике суды общей юрисдикции трактуют понятие «политическая деятельность» максимально широко, включая в нее и общественно-полезную деятельность организации, и распространение ей информации, и защиту прав других лиц.

Например, Московский городской суд<sup>40</sup> при разрешении конкретного дела пришел к следующему выводу о политической деятельности НКО:

*«При этом суд исходил из того, что формы данной деятельности могут быть разнообразными. Так, они могут выражаться, в том числе и в публичных обращениях к органам государственной власти, в распространении с использованием современных технологий своих оценок, принимаемых государственными органами решений и проводимой ими политики. Для оценки деятельности как политической необходимо учитывать направленность данной деятельности - непосредственное или путем формирования общественного мнения, воздействие на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и (или) гражданского общества».*

Конституционный Суд Российской Федерации<sup>41</sup> 08.04.2014г. также указал, что:

*«Подтверждением наличия намерений участвовать в политической деятельности на территории Российской Федерации могут быть учредительные, программные и иные официальные документы некоммерческой организации, публичные выступления ее руководителей (должностных лиц), содержащие призывы к принятию, изменению или отмене тех или иных государственных решений, уведомления о проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования, направленные данной некоммерческой организацией в орган исполнительной власти субъекта*

<sup>40</sup> Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18.11.2014г. по делу № 33-35291.

<sup>41</sup> Абзац 10 пункта 3.2 Постановления КС РФ.

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

*Российской Федерации или орган местного самоуправления, подготовка и выдвижение законодательных инициатив, а также другие проявления социальной активности, объективно свидетельствующие о ее желании заниматься организацией и проведением политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику».*

Отсутствие в действующем законодательстве дефиниции «политическая деятельность» создает предпосылки для произвола в отношении общественно активных НКО, на практике реализующих проекты, направленные на решение проблем российского общества, позволяет оказывать давление на общественных лидеров, минимизируя их деятельность, парализует каждодневную работу НКО, отвлекая ее силы и скромные ресурсы на бесконечные обжалования решений государственных органов.

Иногда кампания по признанию НКО иностранными агентами приводит к плачевным результатам: организации ликвидируются<sup>42</sup>, граждане и НКО больше не могут получать от них помощь, которую государство получателям таких услуг не предоставляет. В результате страдают все: граждане – не могут защитить свои права, НКО – не могут продолжать свою общественную деятельность ради тех целей, которые указаны в их учредительных документах, государство – лишается бюджетных доходов, поскольку НКО, приостановившие деятельность или ликвидировавшиеся, не платят налоги и обязательные взносы во внебюджетные фонды, в результате бюджет несет потери.

Однако, похоже, такая ситуация устраивает государство, которое наращивает темпы по поиску иностранных агентов среди НКО.

**Анализ действий российских государственных органов по принудительному включению российских НКО в реестр иностранных агентов позволил выделить общие подходы и тактики при решении названной задачи.**

Зачастую министерство юстиции, прокуратура и суды при определении вида политической деятельности НКО в рамках кампании по признанию НКО иностранными агентами используют стандартизированные подходы.

Одним из способов является признание политической деятельностью любую активность НКО.

В других случаях практически сразу после плановой проверки НКО, проведенной органом юстиции и не выявившей в деятельности организации нарушений закона, а также признаков иностранного агента, вдруг появляются заявление гражданина или оформленная на бумажном носителе инициатива прокуратуры, и проверка проводится вновь. Соответственно, государство сразу же находит в деятельности НКО (иногда уже за период деятельности, ранее проверенный органом юстиции) признаки иностранного агента.

Как было указано выше, карта России содержит места нахождения НКО-иностранцев, выявленных современным российским государством, практически в каждом федеральном округе, за исключением Крыма (темпы

---

<sup>42</sup> Например, Санкт-Петербургская правозащитная общественная организация «Лига избирательниц», дата внесения записи о прекращении деятельности 03.02.2015г., государственный регистрационный номер записи 2157800034533.

Источник: официальный сайт Федеральной налоговой службы России [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) Дата обращения 25.03.2015г.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

признания организаций иностранными агентами позволяют предположить, что вскоре волна кампаний по выявлению иностранных агентов докатится и туда).

Инициаторы проверок могут быть разные: прокуратура или орган юстиции.

Методы признания конкретной НКО также разнятся. Иногда государство приходит к выводу в результате представления прокуратуры об устранении нарушений действующего законодательства, иногда прокуратура подает в суды иски и заявления в защиту неопределенного круга лиц об установлении в деятельности НКО признаков НКО-иностранного агента и обязанности такую НКО подать заявление о включении в реестр. В других случаях орган юстиции проводит внеплановую проверку (документарную или выездную) и приходит к выводу о наличии в деятельности НКО сочетания политической деятельности и иностранного финансирования, что позволяет включить ее принудительно в реестр иностранных агентов. В последнее время при выявлении НКО-иностранного агента по результатам проведенных государством проверок в отношении такой НКО, как правило, возбуждают дело об административном правонарушении по ст.19.34 КоАП РФ за неподачу заявления о включении в реестр иностранных агентов, материалы по которому передают в суд; суд устанавливает состав административного правонарушения и применяет меры ответственности, привлекая организацию к административной ответственности. По закону такое постановление о привлечении организации к административной ответственности вступает в законную силу по истечении 10 дней, если не была подана жалоба. Однако это не смущает орган юстиции: НКО, признанная виновной, включается в реестр иностранных агентов, ведущийся Минюстом России, практически в день вынесения такого постановления.

Иногда при квалификации деятельности НКО в качестве политической государство привлекает неких экспертов, которые, ознакомившись с деятельностью НКО и руководствуясь общими представлениями о политике как о любой социальной деятельности, влекущей изменение общественных процессов, условий, предполагающей решение общественно значимых вопросов и проблем, приходят к выводу, что деятельность конкретной НКО, даже только проводящей круглые столы или распространяющей обращения – политическая. На мой взгляд, такие специалисты необоснованно исключают из сферы рассмотрения вопроса объективно существующие критерии, позволяющие во всем мире отделить общественную деятельность от политической. При использовании таких критериев недостаточно придти к выводу, что деятельность НКО направлена на формирование общественного мнения, а нужно четко указать, что конкретная деятельность НКО является политической по конкретным причинам.

Одной из общераспространенных точек зрения на политическую деятельность считается борьба конкретного субъекта политической деятельности за власть и удержание такой власти. Однако, как представляется после исследования актов государственных органов и публикаций в СМИ по рассматриваемой проблеме, все НКО, включенные в реестр иностранных агентов, не являются субъектами политической деятельности исходя из данного понимания политики: за власть не борются, власть не удерживают, а стремятся изменить окружающую действительность в лучшую сторону пользуясь исключительно инструментарием, присущим общественным объединениям.

При этом зачастую оценка государственными органами фактических обстоятельств дел, а также факт применения закона об иностранных агентах в конкретной ситуации, на наш взгляд, противоречит как положениям самого закона об иностранных агентах, так и общепризнанным принципам и нормам

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

международного права, международных договоров Российской Федерации, которые являются составной частью ее правовой системы,<sup>43</sup> позициям консультативных органов при международных организациях.

При применении закона компетентными органами часто «забываются» положения об отсутствии обратной силы закона об иностранных агентах, принципы осуществления свободы слова (предполагающей право на критику), право на свободное выражение своих мнений, распространение информации, а также разграничение общественной и политической деятельности.

Свой вывод Вы сможете сделать, ознакомившись с формулировками актов государственных органов.

Мной проанализированы материалы дел в отношении 41 НКО, принудительно включенных в реестр иностранных агентов. По итогам состоявшихся судебных актов, предписаний прокуратуры, проверок Минюстом деятельности НКО, материалов дел об административных правонарушениях выделено **70 оснований для признания деятельности НКО политической**. Вопросы иностранного финансирования НКО-иностранцев рассмотрены нами выше.

### **70 оснований для признания деятельности НКО политической:**

#### **1. Проведение НКО мероприятий ДО вступления в силу закона об иностранных агентах<sup>44</sup>**

Темур Кобалия, представитель Автономной некоммерческой правозащитной организации «Молодежный центр консультации и тренинга», 02-04.08.2010г. принял участие в велопробеге «Россия-Грузия: Владикавказ-Тбилиси», что послужило основанием для признания деятельности организации политической<sup>45</sup>.

**Автономная некоммерческая организация «Юристы за конституционные права и свободы» (АНО «Юрикс»)** была признана иностранным агентом, несмотря на то, что, согласно позиции организации, вменявшиеся ей в вину мероприятия были проведены до 22.11.2012г. – даты вступления в силу закона об иностранных агентах.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в апелляционном определении от 18.11.2014г. по делу № 33-35291 указала, что:

*«С доводом представителей заявителей о том, что вся деятельность, осуществляемая АНО «ЮРИКС», которая указана в представлении, имела место до вступления в силу закона от 20.07.2012г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента», и была прекращена до вступления закона в силу, суд не согласился, обосновав, указав, что предоставленные отчеты, а также договоры, заключенные АНО «ЮРИКС» с иностранными*

<sup>43</sup> Часть 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации.

<sup>44</sup> Здесь и далее приводятся эпизоды выявленной государством политической деятельности НКО. Для признания конкретной НКО иностранным агентом, как правило, государственные органы использовали для обоснования своих выводов в составляемых документах два и более эпизода деятельности организации

<sup>45</sup> Приложение №10 к акту плановой документарной проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица №237 от 24.12.2014г., составленного Управлением Министерства юстиции РФ по Волгоградской области.



## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

источниками финансирования, свидетельствуют о продолжении финансирования, в том числе в 2013 г., и подтверждают действия, направленные на изменение действующего законодательства, после его принятия, путем формирования общественного негативного мнения против действующих законов».

Поводом для признания АНО «ЮРИКС» иностранным агентом в числе прочего стала следующая деятельность, осуществлявшаяся в 2011-2012г.г.:

- реализация проекта «Дорога к конституционализму», в рамках которого осуществлялось участие сотрудников организации в общественной кампании, направленной против принятия в г.Санкт-Петербурге закона, устанавливающего административную ответственность за «публичные действия, направленные на пропаганду межеложества, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних»;

- проведение семинара «Однополая семья в современной России: правовой аспект» (2011г.).

### **2. Проведение НКО информационно-просветительских и обучающих мероприятий (семинаров, тренингов, конференций, форумов, круглых столов, дискуссионных площадок, вебинаров, онлайн-бесед)**

АНО «Ресурсный правозащитный центр», реализуя свои уставные цели и задачи, проводило информационные встречи для НКО (причем, те, которые были реализованы за счет средств государственного гранта), что и стало одним из оснований признания Центра иностранным агентом.

Прокуратура Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга в представлении об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях от 18.12.2014г. №03032014/524-64 указала, что:

*«АНО «Ресурсный правозащитный центр» 27.05.2014, 22.10.2014 в Санкт-Петербурге, 20.09.2014 в Екатеринбурге, 06.10.2014 в Симферополе, 07.11.2014 в Калининграде проведены информационные встречи – семинары по теме: «Изменение ГК РФ. Подготовка к проверкам: полномочия государственных органов и качество внутренней документации НКО», связанных с изменениями законодательства, на основании вступления в силу Федерального закона №99-ФЗ «О внесении изменений в 4 главу части первой Гражданского кодекса Российской Федерации...»*

*Распространение АНО «Ресурсный правозащитный центр» оценки о несостоятельности изменений положений Гражданского кодекса Российской Федерации путем проведения неоднократных публичных мероприятий по данному вопросу, было направлено на формирование общественного мнения, в том числе для оказания воздействия на принятие органами государственной власти решений и реализации проводимой государственной политики Российской Федерации».*

Онлайн-беседы в рамках i-класса стали поводом для признания АНО «Московская школа гражданского просвещения» иностранным агентом. В ходе одной из таких бесед эксперт Школы Федор Лукьянов высказал мнение: «Россия пошла ва-банк и играет очень жесткую и очень опасную игру, цель которой нам неизвестна. Когда говорили о крымском сценарии для востока Украины, всем было понятно, что это невозможно».



## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

**Межрегиональная Ассоциация правозащитных общественных объединений «АГОРА»** также пострадала от того, что реализация ее проекта «Правовая школа АГОРЫ» (финансирование за счет гранта на основании распоряжения Президента РФ) по правовому просвещению юристов и адвокатов в сфере защиты прав человека<sup>46</sup> было признано политической деятельностью.

**Некоммерческое партнерство «Институт региональной прессы»** включено в реестр иностранных агентов за то, что 17-18.12.2013г. провело семинар в г.Выборге, при поддержке учреждения «Информационное бюро Совета Министров Северных Стран в Санкт-Петербурге», на тему «Развитие местной демократии и самоуправления»<sup>47</sup>.

**Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль»** в предписании прокуратуры Центрального района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №529/2014 об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях, была названа иностранным агентом, в том числе в связи с тем, что:

*«... с 25 по 28 февраля 2013г. на базе ФБОУ Учебный центр ГУ ФСИН России по Пермскому краю провела учебный курс «Работа с правонарушителями в обществе» с целью развития и становления такой службы в России, а также были освещены вопросы о необходимости создания и построения службы с учетом европейского опыта. При этом создание службы апробации предусмотрено Концепцией развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020г.»<sup>48</sup>*

Как считает прокуратура, «организация до создания и становления в РФ службы апробации, путем проведения неоднократных, систематических мероприятий с привлечением иностранных специалистов для сотрудников Федеральной службы исполнения и наказания<sup>49</sup> осуществила целенаправленные действия для формирования у последних общественного мнения в области перестроения государственными органами РФ работы по профилактике осужденных и отбывших уголовное наказание лиц».

Также организации вменяется проведение 19.12.2013г. семинара «Доступ журналистов к информации о деятельности судов», участниками семинара «обсуждалась необходимость изменения законодательства в части порядка постановления приговора суда».

Прокуратура отметила, что «описанная выше оценка и самостоятельная трактовка действующего федерального законодательства РФ, ставит под сомнение в глазах общественности законотворческую деятельность государственных органов РФ, как первоначального государственного института по реализации государственной политики РФ».

**Санкт-Петербургская правозащитная общественная организация «Лига избирательниц»** признана в предписании прокуратуры

<sup>46</sup> Источник: <http://triboona.ru/post/3851> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>47</sup> Протокол об административном правонарушении от 15.10.2014г., составленный заместителем начальника отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Минюста России по Санкт-Петербургу. Постановление по делу об административном правонарушении от 09.12.2014г., вынесенное мировым судьей судебного участка №206 города Санкт-Петербурга по делу №5-744/14, оставленное без изменения решением Куйбышевского районного суда от 23.01.2015г. по делу №12-88/15.

<sup>48</sup> Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010г. №1772-р.

<sup>49</sup> Орфография сохранена. Источник: Предписание от 18.12.2014г. №529/2014 об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях, вынесенное прокуратурой Центрального района города Санкт-Петербурга.

**Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №03-032014/523-63 иностранным агентом также потому, что в 2013-2014г.г. провела:

- дискуссию «Возможно ли верховенство права в России?»,
- дискуссию по книге Голосова Г. «Демократия в России: инструкция по сборке», которая содержит в себе несогласие с проводимой политикой государственного управления РФ Президентом РФ Путиным В.В. и Правительством РФ,
- семинар «Как сделать гражданский контроль результативным?»,
- круглый стол «Нарушения и защита прав и общественных интересов граждан в Санкт-Петербурге».

**Архангельская региональная общественная организация социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс»** оказалась в реестре иностранных агентов и потому, что провела 24.09.2013г. круглый стол «ЛГБТ и права человека в современной России»<sup>50</sup>.

**Краснодарская краевая общественная организация выпускников вузов** провела в Краснодаре конференцию, посвященную обсуждению итогам встречи «большой двадцатки» в Австралии<sup>51</sup>, что стало одним из оснований для признания ее деятельности политической.

В Акте внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением Минюста России по Пермскому краю, **Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ»** оказался среди иностранных агентов в том числе, потому, что провел публичные мероприятия (с участием представителей государственных органов, органов местного самоуправления), направленные на привлечение внимания со стороны гражданского общества и (или) государственного аппарата к вопросам государственной деятельности и гражданского общества (информационные, консультационные, экспертные семинары; фокус-группы; круглые столы).

**Фонд «Костромской центр поддержки общественных инициатив»** 28.02.2013г. организовал круглый стол на тему «Перезагрузка перезагрузки: куда движутся российско-американские отношения?», с участием министра-советника посольства США в РФ Говарда Соломона<sup>52</sup>, что впоследствии послужило одним из оснований для признания Фонда иностранным агентом.

**Некоммерческое партнерство «Институт развития прессы – Сибирь»** в период с 15.01.2012г. по 15.01.2015г. проводило семинары, конференции, вебинары для журналистов, правозащитных организаций, граждан; тренинги по журналистике реализовывало программу «Школа гражданских коммуникаций», что нашло отражение в Акте проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица от 28.01.2015г. №54/05-1056, составленным Управлением министерства юстиции РФ по Новосибирской области. Проведение таких просветительских мероприятий послужило достаточным доводом для признания Фонда иностранным агентом.

<sup>50</sup> Протокол об административном правонарушении от 23.12.2014г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу. Постановление мирового судьи судебного участка №1 Соломбальского судебного района города Архангельска от 12.02.2015г. по делу №423/2015.

<sup>51</sup> Источник: <http://www.svoboda.org/archive/radio-svoboda-news/14/016564/16564.html?id=26828067> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>52</sup> Абзац 3 пункта 1.1. Постановления КС РФ.

### **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

**Региональная общественная организация Республики Марий Эл «Человек и Закон»** проводила семинары для сотрудников министерства внутренних дел, Федеральной службы исполнения наказаний, общественной наблюдательной комиссии, а 23-24.12.2013г. организовала и провела конференцию «Просвещение правам человека сотрудников власти – основа их соблюдения» (с участием сотрудников прокуратуры Республики Марий Эл, Управления ФСИН России по Республике Марий Эл, аппарата Уполномоченного по правам человека Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека Республики Марий Эл, членов Общественных наблюдательных комиссий, представителей общественных организаций, прессы и науки). Мировой судья судебного участка №10 Йошкар-Олинского судебного района посчитал это политической деятельностью, что отразил в своем постановлении от 30.12.2014г. по делу №5-630/2014.

**Региональная общественная организация «Общественная комиссия по сохранению наследия академика Сахарова»** проводила дискуссии, дебаты, семинары, организовывала встречи и общение представителей общественных организаций и инициативных групп, что среди прочих состоявшихся мероприятий стало основанием для признания организации иностранным агентом. Так, в акте проверки, составленном министерством юстиции РФ, отдельно отмечается проведение центром 22.10.2013г. дебатов «О симметрии ответов. Бойкот Олимпиады: за и против» .

**Межрегиональная общественная организация Информационно-просветительский центр «Мемориал»** провела круглый стол «Вперед в прошлое или назад в будущее?», на котором обсуждались предстоявшие выборы на пост мэра Екатеринбурга и в Екатеринбургскую городскую думу<sup>53</sup>, за что была признана иностранным агентом.

**Мурманская региональная общественная организация «Центр социально-психологической помощи и правовой поддержки жертв дискриминации и гомофобии «Максимум»** провела семинар «Гомофобия – болезнь общества» и была признана иностранным агентом<sup>54</sup>.

#### **3. Размещение в Интернете мнения руководителя организации, информации о его выступлении на публичном мероприятии**

Размещение в интернет-форуме на интернет-сайте организации мнения председателя Академии Н.В. Матвиенко о порядке доступа избирателей к выборам послужило одной из причин признания **Еврейского областного регионального отделения Общероссийской общественной организации «Муниципальная Академия»** иностранным агентом<sup>55</sup>.

**Региональный Фонд «Центр Защиты Прав Средств Массовой Информации»** признан иностранным агентом в том числе за размещение на сайте Центра статей директора Центра Галины Араповой<sup>56</sup>.

Директор АНО **«Ресурсный правозащитный центр»** М.А. Каневская принимала участие в мероприятиях «Уральской школы прав человека»

<sup>53</sup> Источник: <http://www.hro.org/node/21687> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>54</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №1 Ленинского судебного района г.Мурманска №5-61/15 от 05.03.2015г.

<sup>55</sup> Акт внеплановой выездной проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица №148 от 24.12.2014г., составленный Главным Управлением Министерства юстиции РФ по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области.

<sup>56</sup> Источники: <http://www.svoboda.org/content/article/26884176.html>, <http://planetasmi.ru/blogi/comments/36799.html>, <http://www.fontanka.ru/2015/02/21/032/> Дата обращения: 25.03.2015г.

**Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

(Екатеринбург, 20.09.2014г.) и высказывала мнения о принятых в ГК РФ изменениях, регулирующих деятельность НКО<sup>57</sup>.

Выступление руководителя **Краснодарской краевой общественной организации выпускников вузов** с докладом на конференции в Сочи, организованной аппаратом кубанского уполномоченного по правам человека и посвященной гражданскому контролю в местах лишения свободы, стало основанием для признания организации иностранным агентом<sup>58</sup>.

**4. Сбор подписей под обращением, размещенным на сайте организации**

**Санкт-Петербургская правозащитная общественная организация «Лига избирателей»** разместила на своей сайте призыв к сбору подписей против цензуры информации в интернете, что прокуратура посчитала элементом политической деятельности и отразила в предписании прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №03-032014/523-63:

*«... Лигой избирателей на своем официальном сайте в рубрике «Призывы и проблемы» 29.11.2012 размещена информация с заголовком: «Поставьте подпись в поддержку свободного и открытого Интернета», изучением которой установлено, что Организация призывала к голосованию против принятия каких-либо запрещающих мер к цензуре информации в глобальной сети Интернет, наряду с мерами, принятыми уже в 42 странах мира.*

*Вышеуказанные сведения находятся в свободном доступе пользователей информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Подобная информация в указанном контексте трактует деятельность Организации, как имеющая элементы политической и носящая политический характер».*

**Межрегиональная благотворительная общественная организация «Сибирский экологический центр»** опубликовала на сайте организации призывы в поддержку участников Гринпис, задержанных в связи с акцией на российской буровой платформе «Приразломная», что стало основанием для квалификации такой деятельности в качестве политической:

*«4 октября 2013 года на сайте Центра опубликованы материалы политического характера - призыв к гражданам об участии в акции против привлечения к уголовной ответственности членов ГРИНПИС - участников нападения на российскую буровую платформу «Приразломная» (<http://www.sibecocenter.ru/article.htm?articleID=268>)».*

*«Опубликование на сайте Центром материалов в поддержку акции Гринпис, а также обращения к гражданам принять участие в акции Гринпис,*

<sup>57</sup> Представление прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях от 18.12.2014г. №03032014/524-64.

<sup>58</sup> Источник: <http://www.svoboda.org/archive/radio-svoboda-news/14/016564/16564.html?id=26828067> Дата обращения: 25.03.2015г.

25.02.2015г. мировой судья прекратил дело об административном правонарушении по ч.1 ст.19.34 КоАП РФ за отказ Организации подать заявление о включении в реестр некоммерческих организаций-иностранных агентов за отсутствием состава административного правонарушения. Однако до сих пор Организация включена в реестр некоммерческих организаций-иностранных агентов, который ведет министерство юстиции Российской Федерации. Источники:

[http://www.kasparov.ru/material.php?id=54EDDFDC1733A&section\\_id=43452BE8655FB](http://www.kasparov.ru/material.php?id=54EDDFDC1733A&section_id=43452BE8655FB),

<http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> Дата обращения: 25.03.2015г.



### **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

является политической акцией, организованной с целью воздействия на принятие государственных органов решений, а также формирования соответствующего общественного мнения о действиях государственных органов Российской Федерации.

Данная акция выходит за пределы уставных целей и задач Центра, направленных на охрану окружающей природной среды»<sup>59</sup>.

**Фонд содействия защите прав и свобод граждан «Общественный вердикт»** разместил на своей сайте обращения от 04.06.2012г. и 04.07.2012г. в связи с принятием ГосДумой поправок в ФЗ «О собраниях, шествиях, митингах и пикетированиях» и ФЗ «О некоммерческих организациях» с предложением подписать их всем желающим<sup>60</sup>, что послужило причиной включения Фонда в реестр иностранных агентов.

### **5. Заявления относительно конфликта на юго-востоке Украины**

**Региональная общественная организация «Общественная комиссия по сохранению наследия академика Сахарова»** 02.03.2014г. опубликовала на сайте Организации заявление правления Организации, касающееся возможности ввода войск на территорию Украины;

05.09.2014г. правление Организации опубликовало на своем сайте заявление о ситуации вокруг конфликта на юго-востоке Украины.

Цитата:

*«За последние недели мы стали свидетелями эскалации конфликта на юго-востоке Украины. Все больше фактов свидетельствует о непосредственном участии российских военнослужащих в боевых действиях, что может привести наши страны к полномасштабной войне. Мы считаем недопустимым российское вмешательство в военно-политические события на Украине и призываем руководство России остановить любые действия, способствующие такому развитию ситуации. Мы настаиваем: немедленное перемирие любой ценой и без предварительных условий. Страшной трагедии для наших народов еще можно избежать».* Публикацию такого заявления орган юстиции посчитал не проявлением гражданской позиции, а политической деятельностью организации.

Деятельность **Санкт-Петербургской региональной общественной правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга»** признана политической в том числе и за то, что 03.03.2014г. организация опубликовала на своем сайте информацию, в которой Элла Полякова

---

<sup>59</sup> Выписка из акта внеплановой выездной проверки от 26.01.2015г., составленного Управлением министерства юстиции РФ по Новосибирской области.

Письмо №09-2015 от 02.02.2015г. Межрегиональной благотворительной общественной организации «Сибирский экологический центр» о неправомерном возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 19.34 в отношении МБОО Сибэкоцентр, направленное в адрес председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотова, руководителя постоянной комиссии по экологическим правам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека С.А. Цыпенкову.

<sup>60</sup> Представление №27-29/2013 от 08.05.2013г. прокуратуры г.Москвы об устранении нарушений требований федерального законодательства.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

(руководитель организации) призывала к дипломатическому урегулированию конфликта на юго-востоке Украины<sup>61</sup>.

И.А. Каляпин (руководитель **Межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток»**) подписал 02.03.2014г. заявление членов Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека в связи с событиями на Украине<sup>62</sup>, в котором указывалось на необходимость полностью исключить использование российских вооруженных сил в ходе урегулирования внутривосточного кризиса на Украине. В связи с этим прокурор отметил: «... анализом настоящего обращения установлено, что оно является актом информационного воздействия на органы государственной власти Российской Федерации с целью побудить их принять определенное политическое решение»<sup>63</sup>.

### **6. Подписание заявлений (обращений) в поддержку активистов экологического движения**

**Межрегиональная благотворительная общественная организация «Сибирский экологический центр»** признана иностранным агентом, осуществлявшим политическую деятельность также потому, что «... директор Центра подписала обращение общественных экологических организаций к Президенту Российской Федерации В.В. Путину об освобождении команды судна «Арктик Санрайз» и находящихся на нем активистов, опубликованное в сети Интернет (<http://www.wwf.ru/resources/news/article/11582>, <http://altapress.ru/story/116351>)».

«Опубликование на сайте Центром материалов в поддержку акции Гринпис, а также обращения к гражданам принять участие в акции Гринпис, является политической акцией, организованной с целью воздействия на принятие государственных органов решений, а также формирования соответствующего общественного мнения о действиях государственных органов Российской Федерации.

Данная акция выходит за пределы уставных целей и задач Центра, направленных на охрану окружающей природной среды»<sup>64</sup>.

### **7. Намерение организации участвовать в публичных мероприятиях**

**Архангельская региональная общественная организация социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс»** была признана иностранным агентом за **намерение** организации участвовать в проведении публичных мероприятий для распространения среди несовершеннолетних

<sup>61</sup> Источник: [http://soldiersmothers.ru/novosti/novost/?tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=698&cHash=5033dd916b706cf27eab519a7f909056#sthash.rubP2obd.dpuf](http://soldiersmothers.ru/novosti/novost/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=698&cHash=5033dd916b706cf27eab519a7f909056#sthash.rubP2obd.dpuf) Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>62</sup> Источник: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/1480> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>63</sup> Представление прокурора Нижегородской области Понасенко О.Ю. от 29.12.2014 г. исх.№27-06-2014 об устранении нарушений федерального законодательства.

Источник: <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4145> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>64</sup> Выписка из акта внеплановой выездной проверки от 26.01.2015г., составленного Управлением министерства юстиции РФ по Новосибирской области.

Письмо №09-2015 от 02.02.2015г. Межрегиональной благотворительной общественной организации «Сибирский экологический центр» о неправомерном возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 19.34 в отношении МБОО Сибэкоцентр, направленное в адрес председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотова, руководителя постоянной комиссии по экологическим правам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека С.А. Цыпленкову.



## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

информации о гомосексуальности как норме, привлечении внимания общества и власти к гомофобии и дискриминации несовершеннолетних лиц, являющихся геями и лесбиянками (в итоге организация их не организовывала и не участвовала в них, а данные мероприятия организовывали и проводили физические лица): пикеты - 02.12.2013, 03.12.2013, 06.12.2013, 09.12.2013, 19.01.2014, 31.01.2014; митинги – 09.12.2013, 10.12.2013; шествие – 11.12.2013<sup>65</sup>.

### **8. Проведение одиночных пикетов<sup>66</sup>**

05.04.2013 А.С. Куроптев (являющийся также активистом **Архангельской региональной общественной организации социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс»**) провел одиночный пикет против политики замалчивания дискриминации людей по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Кроме того, прокуратура настаивает, что 19.12.2012г. организация провела одиночный пикет против принятия федерального закона о запрете пропаганды гомосексуализма, а 22.01.2013 - одиночный пикет и публичную акцию в защиту трансгендерных ценностей «Любовь. Уважение. Человеческое достоинство»<sup>67</sup>. Проведение таких акций стало одним из поводов для признания организации иностранным агентом.

Анна Пастухова провела одиночный пикет с плакатом «Вы отмечаете День Конституции? Я – ДА!». Поскольку она является руководителем **Межрегиональной общественной организации Информационно-просветительский центр «Мемориал»**, то орган юстиции посчитал, что, во-первых, это деятельность организации, а во-вторых, она политическая.

### **9. Организация и проведение демонстраций, шествий, митингов и пикетирований**

*«26.06.2013 и 26.06.2014 Организацией на пл. Театральной, Нижегородского района г. Н.Новгорода были проведены пикеты, в ходе которых председателем Организации Каляпиным И.А., одетым в майку с официальной символикой МРОО «Комитет против пыток», и другими участниками акции использовались плакаты с надписью: «Бездействие следственного комитета - причина пыток», а также высказывалась негативная, по мнению прокуратуры, оценка в отношении деятельности правоохранительных органов...»*

*Изучение указанных материалов позволяет сделать вывод о том, что действия Организации были нацелены на привлечение внимания со стороны государственных органов и гражданского общества, направлены непосредственно на формирование негативного общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, а именно изменения проводимой государственной политики в области осуществления уголовного преследования», - отмечает прокуратура<sup>68</sup>. Данные обстоятельства*

<sup>65</sup> Протокол об административном правонарушении от 23.12.2014г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

<sup>66</sup> Согласно ч.1 ст.6, ч.1.1 ст.7 Федерального закона от 19.06.2004 №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» «одиночное» пикетирование предполагает проведение пикетирования одним физическим лицом, но не организацией.

<sup>67</sup> Протокол об административном правонарушении от 23.12.2014г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

<sup>68</sup> Представление прокурора Нижегородской области Понасенко О.Ю. от 29.12.2014 г. исх.№27-06-2014 об устранении нарушений федерального законодательства.

Источник: <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4145> Дата обращения: 25.03.2015г.

**Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

послужили основанием для признания деятельности **Межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток»** политической.

**10. Участие членов организации в мероприятиях за пределами территории России<sup>69</sup>**

Представитель АНО «Ресурсный правозащитный центр» участвовал в обсуждении 12.12.2012г. вопроса об опыте проведения «грузинских реформ за американские деньги» на круглом столе в г. Тбилиси, совместно с Центром культурных отношений «Кавказский дом» и АНО «Молодежный центр консультации и тренинга»<sup>70</sup>.

**Архангельская региональная общественная организация социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс»:**

*«... Как следует из заявлений О.И. Ключенкова, Л.В. Ромодиной<sup>71</sup>, озвученных в прямом эфире телекомпании CNN, основной целью осуществляемой в России политики по защите нравственного и духовного развития молодежи является запрет любого публичного вопроса сексуальной ориентации и половой принадлежности, в связи с чем одним из наиболее действенных рычагов воздействия на органы государственной власти России является создание общественного резонанса вокруг проблемы «нарушения» прав ЛГБТ»<sup>72</sup>.*

**11. Участие физических лиц, являющихся руководителями (членами) организации, в общественных советах, общественных наблюдательных комиссиях и иных формированиях, предполагающих их участие в таких образованиях в личном качестве.**

М.А. Каневская, являющаяся также директором АНО «Ресурсный правозащитный центр», входит в состав Правозащитного Совета Санкт-Петербурга – инициативную группу, а не НКО, кроме того в личном качестве<sup>73</sup>, однако прокуратура проигнорировала данный факт, указав в представлении<sup>74</sup> о том, что:

*«... АНО «Ресурсный Правозащитный Центр», являющегося членом Правозащитного Совета Санкт-Петербурга...*

*... Участие АНО «Ресурсный правозащитный центр» в деятельности Правозащитного Совет Санкт-Петербурга, в соответствии с заявленными целями и задачами, а также проведением конкретных мероприятий о необходимости изменения действующего законодательства Российской*

<sup>69</sup> Согласно пункту 6 статьи 2 ФЗ «Об НКО» для целей признания организации иностранным агентом требуется осуществление ей политической деятельности именно на территории Российской Федерации, а не иностранного государства.

<sup>70</sup> Представление прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях от 18.12.2014г. №03032014/524-64.

<sup>71</sup> Активисты Архангельской региональной общественной организации социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс».

<sup>72</sup> Протокол об административном правонарушении от 23.12.2014г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

<sup>73</sup> Источник: <http://www.hrcspb.ru/page/page2.html> - сайт Правозащитного Совета Санкт-Петербурга. Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>74</sup> Представление прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях от 18.12.2014г. №03032014/524-64.

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

*Федерации удостоверяет факт участия последней в политической деятельности под видом незарегистрированного общественного движения».*

Н.В. Сорокин выступил в марте 2013г. в качестве наблюдателя от Костромского регионального отделения Общероссийского общественного движения «Российское объединение избирателей» перед наблюдателями и кандидатами в депутаты законодательного органа власти, что стало одной из причин признания **Фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив»** иностранным агентом, поскольку один из статусов Н.В. Сорокина – председатель правления Фонда<sup>75</sup>.

П.В. Чиков активно выступает в качестве члена Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, однако в его состав он включен в личном качестве<sup>76</sup>, а не от **Межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений «Агора»**, что не помешало государству признать деятельность организации политической и по данному основанию<sup>77</sup>.

Деятельность И.А. Каляпина в Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, также возглавляющего **Межрегиональную общественную организацию «Комитет против пыток»**, а также в составе межведомственной рабочей группы по выработке предложений, направленных на корректировку отдельных положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года на основании распоряжения Правительства РФ №1616-р от 09.09.2013г. Прокуратура посчитала политической деятельностью организации<sup>78</sup>.

Физические лица, являющиеся одновременно сотрудниками и экспертами **Фонда «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ»** актами государственных органов включены в многочисленные образования, что послужило одним из основания признания деятельности Фонда политической: участие в общественных советах при органах государственной власти (в Совете по обеспечению развития местного самоуправления в Пермском крае, в Общественном Совете при Пермской городской Думе, в рабочей группе в рамках координационного совещания по обеспечению правопорядка в Пермском крае, в Общественном совете при министерстве здравоохранения Пермского края, в общественном совете при министерстве территориального развития Пермского края, в Совете общественных организаций по защите прав пациентов при министерстве здравоохранения Пермского края<sup>79</sup>.

Участие В.П. Юкечева, являющегося также директором некоммерческого партнерства «Институт развития прессы - Сибирь», в работе Координационного

---

<sup>75</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г.Кузьминой, С.М.Смиренского и В.П.Юкечева от 8 апреля 2014 г. N 10-П о.

<sup>76</sup> Указ Президента Российской Федерации №120 от 01.02.2011г. «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека».

<sup>77</sup> Источник: <http://triboona.ru/post/3851> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>78</sup> Представление прокурора Нижегородской области Понасенко О.Ю. от 29.12.2014 г. исх.№27-06-2014 об устранении нарушений федерального законодательства.

Источник: <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4145> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>79</sup> Акт внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением МЮ РФ по Пермскому краю.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

совета по продвижению института уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, а также в деятельности общественного совета по стратегическим проблемам устойчивого развития города Новосибирска, послужили причинами признания Института иностранным агентом.

Несколько организаций признаны иностранными агентами за то, что их члены включены в состав общественных наблюдательных комиссий (в дальнейшем – ОНК).

Так, участие И.В. Протасовой в деятельности Общественной наблюдательной комиссии Республики Марий Эл (является председателем Комиссии и председателем

**региональной общественной организации Республики Марий Эл «Человек и Закон»**), а также вхождение в ОНК физических лиц, являющихся также членами организации, стали весомыми доводами для признания деятельности организации политической<sup>80</sup>.

Участие Хабибрахманова О.И. и Казакова Д.А. (в личном качестве, но являющихся членами **Межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток»**) в деятельности Общественной наблюдательной комиссии Нижегородской области по соблюдению прав человека в местах принудительного содержания прокуратура посчитала политической деятельностью. Так, в представлении она ссылается на участие заместителя председателя Общественной наблюдательной комиссии Нижегородской области по соблюдению прав человека в местах принудительного содержания Хабибрахманова О.И. (являющегося также сотрудником Организации) в пресс-конференции, в ходе которой последний *«публично оценивает деятельность правоохранительных органов и дает им негативную оценку с целью формирования отрицательного общественного мнения к деятельности государственных органов в сфере исполнения наказаний и осуществления предварительного расследования»*.

Межрегиональный общественный фонд содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС Поволжье» признан иностранным агентом за то, что Людмила Кузьмина, являющаяся председателем организации, приняла участие в Самарском гражданском конгрессе, посвященном анализу итогов выборов, в качестве частного лица<sup>81</sup>.

## **12. Подготовка докладов в ООН**

**Фонд содействия защите прав и свобод граждан «Общественный вердикт»** признан иностранным агентом в том числе за подготовку доклада в ООН, так прокуратура города Москвы в сем представлении указывает, что Фондом

*«осуществлена подготовка доклада «Об исполнении Российской Федерацией Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в период 2006-2012 годы...»*

<sup>80</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №10 Йошкар-Олинского судебного района от 30.12.2014г. по делу №5-630/2014.

<sup>81</sup> Источники: <http://www.zona.media/agenda/Golos-Povolzhja/>, <http://www.memo.ru/d/226399.html> Дата обращения: 25.03.2015г.



## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

Положительной оценкой данного проекта ... являлось размещение доклада на сайте Комитета ООН против пыток, а также отражение «озабоченностей», высказанных некоммерческими организациями, подготавливающими доклад, в Заключительных замечаниях по итогам рассмотрения официального доклада Российской Федерации.

Данный доклад также размещен в открытом доступе на сайте Фонда в сети Интернет для ознакомления с ним неопределенного круга лиц...

Деятельность Фонда направлена, в том числе, на вмешательство в проводимую государством политику в сфере работы правоохранительных органов путем лоббирования своих предложений по ее изменению, на формирование общественного мнения о необходимости изменения проводимой органами власти правоохранительной политики, получение общественной поддержки своих действий для оказания большего влияния на власть, что подпадает под данное Законом №7-ФЗ определение политической деятельности»<sup>82</sup>.

По данному же основанию иностранным агентом признана **Межрегиональная общественная организация «Комитет против пыток»**, так как организация направила заявление в Комитет против пыток ООН, а также в сотрудничестве с фондом «Общественный вердикт» подготовила доклад о пытках в России, обнародованный Французской ассоциацией АСАТ. Прокурор указал, что в докладе «даётся негативная оценка действиям Российской Федерации по невыполнению в полном объеме рекомендаций Комитета ООН, тем самым дискредитируются правоохранительные органы государства в глазах международного сообщества... Указанные факты следует рассматривать как действия, направленные на формирование определенного общественного мнения и воздействие на органы государственной власти с целью побудить их принять соответствующее политическое решение, и как следствие - нормативно-правовые акты в сфере исполнения наказания и осуществления уголовного преследования преступников».

Прокурор также отметил, что «за период 01.10.2012 - 01.08.2013, Организацией были приложены все усилия для того, чтобы убедить власти России опубликовать доклады Европейского комитета по предупреждению пыток, и, в конечном счёте, Россия приняла указания Комитета против пыток ООН и в начале 2013-го года опубликовала последний доклад»<sup>83</sup>.

### **13. Подготовка докладов по актуальным проблемам**

**Санкт-Петербургская региональная общественная правозащитная организация «Солдатские матери Санкт-Петербурга»** подготовила доклад «Неправительственное сообщение о ситуации с правами человека в вооруженных силах РФ в 2013 году»<sup>84</sup>, **Межрегиональная ассоциация правозащитных общественных объединений «Агора»** опубликовала доклады о свободе интернета в России и об общественном наблюдательном контроле<sup>85</sup>, а **Фонд**

<sup>82</sup> Представление №27-29/2013 от 08.05.2013г. прокуратуры города Москвы об устранении нарушений требований федерального законодательства.

<sup>83</sup> Представление прокурора Нижегородской области Понасенко О.Ю. от 29.12.2014 г. исх.№27-06-2014 об устранении нарушений федерального законодательства.

Источник: <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4145> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>84</sup>

Источник: [http://soldiersmothers.ru/novosti/novost/?tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=698&cHash=5033dd916b706cf27eab519a7f909056#sthash.rubP2obd.dpuf](http://soldiersmothers.ru/novosti/novost/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=698&cHash=5033dd916b706cf27eab519a7f909056#sthash.rubP2obd.dpuf) Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>85</sup> Источник: <http://triboona.ru/post/3851> Дата обращения: 25.03.2015г.

**Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

**«Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ»** осуществлял производство материалов и докладов, направляемых в органы государственной власти и органы местного самоуправления<sup>86</sup>, что и стало поводами для включения организаций в реестр иностранных агентов.

**Мурманская региональная общественная экологическая организация «Беллона-Мурманск»** подготовила доклад по проблеме промышленного загрязнения, что орган юстиции посчитал политической деятельностью:

*«В частности, доклад содержит следующие положения:*

*«Анализ состояния окружающей среды Российской Федерации позволяет констатировать, что основные экологические проблемы обусловлены как результатами хозяйственной деятельности в прошлом, так и текущим негативным воздействием на окружающую среду. Неблагоприятная окружающая обстановка связана, в первую очередь, с тем, что в последние несколько лет природоохранное и ресурсное законодательство ослаблено не соответствует нормами международного права. К тому же помимо законодательных изменений в Российской Федерации упразднен государственный экологический контроль, муниципальный и вовсе ликвидирован, а участие общества в принятии экологически значимых решений сведено к минимуму».*

*Экологическое законодательство.*

*«Необходимым условием эффективности законодательства является контроль за его исполнением».*

*«В настоящее время отсутствуют правовые механизмы по обязательному экологическому страхованию, экологическому аудиту, внедрению наилучших доступных (существующих) технологий, поэтапному сокращению воздействия на окружающую среду, что не позволяет обязать природопользователей уделять больше внимания решению экологических проблем делает государственный надзор в данной сфере малоэффективным...*

*Ситуация осложняется не столько крайне несовершенным экологическим законодательством Российской Федерации, сколько экономической выгодностью его несоблюдения: компаниям-загрязнителям гораздо дешевле оплачивать экологические штрафы, чем инвестировать в модернизацию производства.*

*Таким образом, указанный доклад направлен на формирование негативного общественного отношения к российскому законодательству в области охраны окружающей среды над объектами, оказывающими негативное воздействие на окружающую среду»<sup>87</sup>.*

---

<sup>86</sup> Акт внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением МЮ РФ по Пермскому краю.

<sup>87</sup> Акт внеплановой документарной проверки №4 от 03.03.2015г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Мурманской области.

Протокол об административном правонарушении от 25.03.2015г., составленный начальником отдела по делам некоммерческих организаций, контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Министерства юстиции РФ по Мурманской области Ткаченко Н.В.



#### **14. Поддержка НКО**

**АНО «Ресурсный правозащитный центр»** проводил информационные встречи-семинары для НКО по вопросам изменения главы 4 ГК РФ и влияния этих изменений на проверки НКО (27.05.2014, 22.10.2014 – в Санкт-Петербурге, 20.09.2014 – в Екатеринбурге, 06.10.2014 – в Симферополе, 07.11.2014 – в Калининграде<sup>88</sup>, а **Межрегиональная ассоциация правозащитных общественных объединений «Агора»** принимала участие в защите прав НКО в России, что и стало основаниями для включения этих организаций в реестр иностранных агентов<sup>89</sup>.

#### **15. Направление экспертного заключения в Конституционный Суд Российской Федерации**

03.03.2014г. **АНО «Ресурсный правозащитный центр»** направила в Конституционный Суд РФ экспертное заключение относительно международно-правовых аспектов вопроса о конституционности закона об НКО-иностранных агентах.

В представлении прокуратура отмечает, что: *«Согласно настоящему заключению определение «некоммерческой организации, выполняющей функцию иностранного агента», дискриминирует субъекты гражданского общества, в том числе вводя дополнительные ограничения и обязанности, одновременно противоречащей положениям ст.ст.13, 19 Конституции Российской Федерации, что в совокупности с вышеизложенным может расцениваться как деятельность в целях оказания воздействия на государственные органы при принятии ими решений в рамках реализации государственной политики...»*

*Только эффективно и независимо работающая судебная система способна своевременно вырабатывать решения, отвечающие общепринятым критериям справедливости и позволяющие разрешить социальные конфликты в обществе, в связи с чем, АНО «Ресурсный правозащитный центр», направив в Конституционный Суд Российской Федерации подготовленное экспертное заключение по вышеуказанному вопросу при проверке конституционности действующих положений Федеральных законов «О некоммерческих организациях», «Об общественных объединениях» и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, осуществило прямое воздействие на принятие органом судебной власти решения, в целях изменения проводимой им государственной политики»<sup>90</sup>.*

Это же основание вменяется и АНО «Молодежный правозащитный центр», который получил данное заключение на диске в качестве раздаточного материала Школы правозащитников.

#### **16. Проведение антикоррупционной экспертизы законопроектов**

**Межрегиональная Ассоциация правозащитных общественных объединений «АГОРА»** провела антикоррупционную экспертизу в отношении

<sup>88</sup> Представление прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях от 18.12.2014г. №03032014/524-64.

<sup>89</sup> Источник: <http://triboona.ru/post/3851> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>90</sup> Представление прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях от 18.12.2014г. №03032014/524-64.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 32 ФЗ «О некоммерческих организациях»<sup>91</sup>, что прокуратура посчитала политической деятельностью организации.

### **17. Участие в разработке законопроектов**

Комментируя деятельность И.А. Каляпина, члена Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека и председателя **Межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток»**, прокуратура отметила, что:

*«... являясь членом нескольких целевых групп, он принял участие в анализе проекта амнистии, который был реализован в конце 2013 года.*

*Во время работы над этим проектом члены общественных организаций по правам человека «Агора» и «Комитет против пыток» ориентировали Государственную Думу Российской Федерации не подвергать амнистии сотрудников правоохранительных органов, осужденных за пытки. Предложение было принято во внимание Государственной Думой Российской Федерации, и данная категория правонарушителей не была включена в закон об амнистии»<sup>92</sup>.*

В.П. Юкечев (директор НП «Институт развития прессы – Сибирь» в качестве частного лица участвовал в 2012 году в разработке законопроекта об уполномоченном по правам человека в Новосибирской области и подготовке правового заключения на законопроект, в связи с чем деятельность организации была признана органом юстиции политической<sup>93</sup>.

### **18. Публикация на сайте организации отчета об её деятельности**

**Региональная общественная организация Союз «Женщины Дона»** разместила на сайте организации копии отчета о деятельности организации за 2012г., направленного в ГУ Минюста РФ по Ростовской области, что прокуратура признала признаком деятельности иностранного агента:

*«02 апреля 2013г. на сайте организации размещена копия отчета о деятельности организации за 2012г., направленного в ГУ Минюста РФ по Ростовской области, содержащего информацию о результатах проведенных круглых столов, выводы о неэффективности государственной политики в сфере реформирования органов внутренних дел.*

*Перечень способов участия в формировании общественного мнения законодательство не содержит. Однако, в любом случае, осуществляемое некоммерческой организацией издание материалов и (или) их распространение, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием сети Интернет, следует квалифицировать как действия, направленные на формирование общественного мнения, а, следовательно, наделяющее некоммерческую организацию признаками иностранного агента»<sup>94</sup>.*

<sup>91</sup> Источник: <http://triboona.ru/post/3851> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>92</sup> Представление прокурора Нижегородской области Понасенко О.Ю. от 29.12.2014 г. исх.№27-06-2014 об устранении нарушений федерального законодательства.

Источник: <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4145> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>93</sup> Акт проверки от 28.01.2015 г. №54/05-1056, оставленный Управлением Минюста РФ по Новосибирской области.

<sup>94</sup> Исковое заявление от 03.09.2013г. №344ц-2013 об обязанности совершить определенные действия, направленное прокуратурой города Новочеркаска Ростовской области в Новочеркасский городской суд.

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

### **19. Расширение сотрудничества между северо-западом России и Северными странами в сфере культуры, науки и правоохранной деятельности<sup>95</sup>**

Информационное бюро Совета Министров Северных стран в Санкт-Петербурге в связи с поддержкой в реализации проектов, направленных на расширение сотрудничества между северо-западом России и Северными странами в сфере культуры, науки и правоохранной деятельности, признано иностранным агентом<sup>96</sup>.

### **20. Финансирование деятельности другой некоммерческой организации**

**Челябинский региональный благотворительный фонд «За природу»** признан иностранным агентом в связи с тем, что в ходе проведенной Минюстом проверки было *«установлено получение организацией иностранного финансирования и осуществление политической деятельности путем финансирования деятельности Челябинского регионального экологического общественного движения «За природу»<sup>97</sup>*.

### **21. Издание просветительской и правозащитной литературы, периодики**

**Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль»** издала в 2014г. брошюру «Примирительные процедуры в суде», в тексте которой, по мнению прокуратуры, «представлена оценка деятельности судебной системы Российской Федерации, регулирующего ее законодательства, а также сформулирована позиция о необходимости разработки иных нормативно-правовых актов в данной сфере».

По мнению надзорного органа, *«осуществив редактирование, печать и распространение брошюры, общественная организация тем самым выполнила целенаправленные действия по формированию общественного мнения, в первую очередь для публичного резонанса во время обсуждения указанных вопросов, с целью воздействия на принятие государственными органами решений и проводимой политики в области судебной системы Российской Федерации»<sup>98</sup>*.

**Автономная некоммерческая научно-исследовательская организация «Центр социальной политики и гендерных исследований»** осуществила публикацию монографии группы ученых и преподавателей по итогам мероприятия при поддержке Фонда МакАртуров и НИУ «Высшая школа экономики», «Критический анализ социальной политики на постсоветском пространстве» под ред. Е. Ярской-Смирновой и А. Гнедаш. М.: Варинт, ЦСПГИ, 2013 в рамках программы поддержки высшего образования

<sup>95</sup> Согласно абзацу 3 части 6 статьи 2 Федерального Закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ (ред. от 08.03.2015г.) «О некоммерческих организациях» деятельность в области науки, культуры, защиты растительного и животного мира не относится к политической.

<sup>96</sup> Источник: [http://www.bellona.ru/articles\\_ru/articles\\_2015/ngo](http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2015/ngo) Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>97</sup> Источники: <http://talevlin.ru/>, <http://podoprighora74.livejournal.com/449894.html> Дата обращения: 25.03.2015г.

Письмо Управления Министерства юстиции РФ по Челябинской области без даты №74/02-1231.

<sup>98</sup> Предписание от 18.12.2014г. №529/2014 об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях, вынесенное прокуратурой Центрального района города Санкт-Петербурга.

**Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

Higher Education Support Program ReSET (2010-2013), что стало основанием для признания деятельности организации политической<sup>99</sup>.

**Общероссийское общественное движение защиты прав человека «За права человека»** в рамках «президентского гранта» осуществило издание нескольких номеров вестника «В защиту прав заключенных» (с ноября 2013г. по июнь 2014г.), которые были распространены в органы прокуратуры и ФСИН, а также издало и распространило брошюру «Тупик репрессивной наркополитики в России» (ноябрь 2013г.), сборника материалов «Российский ГУЛАГ: убийства и пытки 2011-2014 (20.02.2014г.). Прокуратура в представлении делает вывод: «Таким образом, полученные и изученные в ходе проверки документы и сведения свидетельствуют о том, что ... Движение размещало в издаваемой им печатной продукции агитационную информацию, направленную на формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами соответствующих решений, а также принимало участие в подготовке предложений о внесении изменений в действующее законодательство, т.е. осуществляло политическую деятельность»<sup>100</sup>.

**Мурманская региональная молодежная общественная организация «Гуманистическое движение молодежи»** издавала молодежную правозащитную газету<sup>101</sup>, **Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ»** опубликовал информационный материал в издании «Лучшие практики гражданского участия в России и Европе. Участие общественности в процессах государственного и местного управления», Некоммерческое партнерство «Институт развития прессы – Сибирь» издало в 2013г. книгу «Какие медиа – такое и общество»<sup>102</sup>, что стало поводом для признания организаций иностранными агентами.

**Межрегиональная общественная организация «Комитет против пыток»** подготовила и издала брошюры «Создание спецподразделений СК РФ как способ решения проблемы неэффективного расследования пыток», «Правовой мониторинг апелляционного производства в порядке главы 45.1 УПК РФ: итоговые выводы» и «Правовой мониторинг судебной практики рассмотрения уголовных дел в апелляционной инстанции. Часть 2». В них содержатся предложения по усовершенствованию законодательства, что, по мнению прокурора, является прямой реализацией цели изменения государственной политики<sup>103</sup>.

По делу **Мурманской региональной общественной организации «Центр социально-психологической помощи и правовой поддержки жертв дискриминации и гомофобии «Максимум»** суд указывает:

*«Кроме того, в представленных в материалы дела, копиях печатных изданий и брошюр: газеты «Friendly» №№1, 2, 3, 4 за 2013 год, газеты «Воля» №1 (41) от 19.01.2014г., брошюры МОД «Российская ЛГБТ-сеть» «Нарушение прав. Дискриминация по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Бытовая гомофобия и трансфобия. Зачем рассказывать об*

<sup>99</sup> Решение Кировского районного суда города Саратова от 27.11.2013г. по делу №2-6614/2013.

<sup>100</sup> Акт внеплановой документарной проверки общероссийского общественного движения защиты прав человека «За права человека» от 19.12.2014г., проведенной министерством юстиции Российской Федерации.

<sup>101</sup> Источник: <http://www.asi.org.ru/news/v-murmanske-prokuratura-trebuat-priznat-inostrannym-agentom-gumanisticheskoe-dvizhenie-molodezhi/> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>102</sup> Акт проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица от 28.01.2015г. №54/05-1056, составленный Управлением министерства юстиции РФ по Новосибирской области.

<sup>103</sup> Представление прокурора Нижегородской области Понасенко О.Ю. от 29.12.2014 г. исх.№27-06-2014 об устранении нарушений федерального законодательства.

Источник: <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4145> Дата обращения: 25.03.2015г.



## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

этом»; брошюры МОД «Российская ЛГБТ-Сеть» «Рекомендация CM/REC(2010)5 Комитета министров Совета Европы государствам-участникам о мерах по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности», брошюрой МОД «Российская ЛГБТ-Сеть» «Доклад об имплементации Российской Федерацией рекомендации CM/REC(2010)5 Комитета министров Совета Европы государствам-участникам о мерах по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности», информационного материала «Юридическое признание гендера», также размещена информация, направленная на формирование общественного мнения в отношении ЛГБТ-сообщества». Как следует из сообщения УФСБ России по Мурманской области и Центра по противодействию экстремизму УМВД России по Мурманской области указанные печатные издания выпускаются МРОО «Центр «Максимум» и распространяются указанной организацией на территории г. Мурманска и Мурманской области»<sup>104</sup>, что не соответствует фактической деятельности: часть изданий выпускается МОО «Российская ЛГБТ-Сеть», а не МРОО «Центр «Максимум».

### **22. Передача литературы в библиотеку**

**Архангельская региональная общественная организация социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс»** постановлением мирового судьи признана иностранным агентом в том числе, что суд отнес к политической деятельности передачу в публичную библиотеку литературы:

*«Согласно сведений, представленных Государственным бюджетным учреждением культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак почета» библиотека имени Н.А. Добролюбова» от 18.11.2014г. №01-19/405, в 2013г. общественное объединение безвозмездно передало в фонд данной библиотеки печатные издания, содержащие информацию о необходимости изменения российского законодательства (доклад о правах человека «Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности», брошюры «Чего хотят ЛГБТ-активисты?»»<sup>105</sup>.*

### **23. Наличие в офисе организации литературы**

В офисе Межрегионального общественного фонда содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС Поволжье» при проверке были обнаружены книги «Возможны ли свободные выборы в России» (книга издана в 2004г., организация создана в 2006г.); «Путин. Коррупция» (издана до 2011г.)<sup>106</sup>, что является, по мнению государства, политической деятельностью.

**Санкт-Петербургская правозащитная общественная организация «Лига избирательниц»** включена в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, за то, что прокуратура при проверке обнаружила в офисе организации брошюры «На одни и те же вилы», в которой «представлено обсуждение и несостоятельность действующего законодательства о

<sup>104</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №1 Ленинского судебного района г.Мурманска №5-61/15 от 05.03.2015г.

<sup>105</sup> Протокол об административном правонарушении от 23.12.2014г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, постановление мирового судьи судебного участка №1 Соломбальского судебного района города Архангельска от 12.02.2015г. по делу №4-23/2015.

<sup>106</sup> Источники: <http://www.zona.media/agenda/Golos-Povolzhja/>, <http://www.memo.ru/d/226399.html> Дата обращения: 25.03.2015г.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

компенсации из федерального бюджета для лиц, пострадавших от неправосудных решений иностранных судов».

При этом прокуратура делает парадоксальный вывод: «хранение и распространение Лигой избирательниц» указанной брошюры до вступления положений Федерального закона от 21.07.2014г. №273-ФЗ<sup>107</sup> 01.01.2015г. в законную силу, направлено на формирование и у граждан общественного мнения о необходимости воздействия на государственные органы с целью принятия ими решения по изменению ранее рассмотренного и одобренного законопроекта»<sup>108</sup>.

Наличие в открытом доступе в офисе **Архангельской региональной общественной организации социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геем, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс»** печатных изданий: практическое пособие «Однополая семья в России: что дает нам действующее законодательство?», брошюра «Положение лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров в Российской Федерации. Последняя четверть 2011 – первая половина 2012», брошюра «Рекомендация см/гес(2010)5 Комитета министров Совета Европы государствам-участникам о мерах по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности», брошюра «Доклад об имплементации Российской Федерацией Рекомендации см/гес(2010)5 Комитета министров Совета Европы государствам-участникам о мерах по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности», листовка «Гомофобный закон в Санкт-Петербурге» стало поводом для признания организации иностранным агентом<sup>109</sup>.

### **24. Выпуск фильма**

**Региональный Фонд «Центр Защиты Прав Средств Массовой Информации»** выпустил короткометражный фильм (совместно с НКО «Статья 19»), что также послужило поводом для признания организации иностранным агентом<sup>110</sup>.

### **25. Размещение книг, публикация статей на сайте организации**

**Региональный Фонд «Центр Защиты Прав Средств Массовой Информации»** – разместил на своем сайте книгу «Осторожно, экстремизм», содержащую анализ законодательства в данной сфере, что послужило одной из причин признания его деятельности политической<sup>111</sup>.

Публикация **Фондом «Институт Развития Свободы Информации»** на своем сайте аналитической статьи об изменениях российского законодательства о

<sup>107</sup> Федеральный закон от 21.07.2014г. №273-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

<sup>108</sup> Предписание прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №03-032014/523-63.

<sup>109</sup> Протокол об административном правонарушении от 23.12.2014г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, постановление мирового судьи судебного участка №01 Соломбальского судебного района города Архангельска от 12.02.2015г. по делу №4-23/2015.

<sup>110</sup> Источники: <http://www.svoboda.org/content/article/26884176.html>, <http://planetasmi.ru/blogi/comments/36799.html>, <http://www.fontanka.ru/2015/02/21/032/> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>111</sup> Источники: <http://www.svoboda.org/content/article/26884176.html>, <http://planetasmi.ru/blogi/comments/36799.html>, <http://www.fontanka.ru/2015/02/21/032/> Дата обращения: 25.03.2015г.



## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

персональных данных<sup>112</sup> - основание для признания деятельности Института политической.

**Межрегиональная благотворительная общественная организация «Сибирский экологический центр»** разместило на своем сайте статью «с критикой решения Государственной Думы Российской Федерации о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ, связанных с предоставлением льгот нефтедобывающим компаниям для разработки шельфа (<http://www.sibecocenter.ru/article.htm?articleID=268>)...

*Комментарии Центра в отношении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации с целью формирования общественного мнения о действиях Государственной Думы Российской Федерации, также выходят за пределы уставной деятельности организации»<sup>113</sup>.*

### **26. Размещение листовок**

**Межрегиональная общественная организация Информационно-просветительский центр «Мемориал»** разместила во время акции «Возвращение имен» в Екатеринбурге листовки «60 лет БЕЗ Сталина – по сталинскому пути???» и «Сталин умер, а дело его живет?»<sup>114</sup>, что послужило поводом для утверждения, что деятельность организации – политическая.

### **27. Размещение на сайте организации анонсов мероприятий, проводимых другими организациями**

**Санкт-Петербургская правозащитная общественная организация «Лига избирательниц»** признана иностранным агентом также в связи со следующим:

*«... Анонс мероприятий, носящих политический и публичный характер, имеет постоянную связь на сайтах Организации: [www.liga-rf.ru](http://www.liga-rf.ru) и Санкт-Петербургского отделения движения «Солидарность» [democrat-spb.ru](http://democrat-spb.ru).*

*Так, на сайтах Организации и Санкт-Петербургского отделения движения «Солидарность» размещено приглашение на «Антивоенный демократический марш» 01.05.2014г., в котором обсуждается с негативной стороны политическая власть в России, в призывах к проведению и участию в мероприятии изложены следующие лозунги: «против империализма и имперской политики российской власти, против аннексии Крыма, против разжигания военно-политического противостояния в других частях Украины и их последствий, за сотрудничество с государствами Запада и европейскую интеграцию России, введения тотальной цензуры, против ужесточения политических репрессий, уничтожения демократических свобод»<sup>115</sup>.*

<sup>112</sup> Предписание прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №03-032014/523-63.

<sup>113</sup> Выписка из акта внеплановой выездной проверки от 26.01.2015г., составленного Управлением министерства юстиции РФ по Новосибирской области.

Письмо №09-2015 от 02.02.2015г. Межрегиональной благотворительной общественной организации «Сибирский экологический центр» о неправомерном возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 19.34 в отношении МБОО Сибэкоцентр, направленное в адрес председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотова, руководителя постоянной комиссии по экологическим правам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека С.А. Цыпленкову.

<sup>114</sup> Источник: <http://www.hro.org/node/21687> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>115</sup> Предписание прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №03-032014/523-63.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

«С участием представителей Правозащитного Совета Санкт-Петербурга 15.01.2013 на протяжении Невского пр. с 14-00 до 15-30 проведена серия одиночных пикетов с целью выражения протеста против «Антисиротского закона подлецов – закона Димы Яковлева, запрещающего усыновление российских сирот американцами», а также с целью выдвижения требования о роспуске Государственной Думы Федерального Совета Российской Федерации. Для выражения своего мнения участниками демонстрировались плакаты, подтверждающие свои намерения, такие как: «Против закона подлецов. За роспуск Государственной дур(м)ы», «Подлецам из Госдумы – люстрацию, Главподлецу – срок!», «Мы поименно вспомним всем, кто поднял руку. 420 депутатов Госдумы и 143 члена Совета Федерации проголосовали за Закон Подлецов. Вы подонки!» и другие. Анонс указанного мероприятия, а также сведения о результатах его проведения были распространены на сайте Лиги избирательниц, в которых руководитель Организации - Дорутина Т.С. указана как ее автор»<sup>116</sup>.

«... 08.02.2013 Лигой избирательниц на своем официальном сайте в рубрике «Анонсы мероприятий» размещена информация с заглавием: «Митинг за свободу собраний - 10 декабря. СБОР ПОДПИСЕЙ», изучением которой установлено, что организация совместно с общественными движениями «Демократический Петербург», Санкт-Петербургское отделение «Солидарность», «РПР-Парнас» призывает к участию в митинге 10.12.2013г. с целью защиты конституционного права гражданина на проведение мирных собраний и митингов... Опубликование сведений о призывах к участию граждан в массовом публичном мероприятии на сайте организации, накануне рассмотрения законодательным органом Санкт-Петербурга и принятия регионального нормативного акта, непосредственно направлено на создание в городе по указанному вопросу публичного резонанса, путем формирования общественного мнения с целью дальнейшего воздействия на принимаемые государственными органами решения»<sup>117</sup>.

Размещение 09.02.2013г. на интернет-сайте АНО «Ресурсный правозащитный центр» анонса мероприятия петербургского гражданского форума Конференции «Навстречу 20-летней годовщине принятия Конституции РФ. Необходимость судебной реформы» также признано одним из элементов политической деятельности Центра<sup>118</sup>.

### **28. Проведение в офисе организации мероприятий иными организациями (в том числе политическими)**

По адресу офиса Санкт-Петербургской правозащитной общественной организации «Лига избирательниц» другие организации проводили свои мероприятия, что прокуратура указала в своем представлении:

«Осмотром сайта Санкт-Петербургского отделения движения «Солидарность» по электронному адресу: [democrat-spb.ru](http://democrat-spb.ru) с представителями общественности установлено, что очередные заседания Координационного совета Санкт-Петербургского отделения движения «Солидарность» проходят

<sup>116</sup> Предписание прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №03-032014/523-63.

<sup>117</sup> Предписание прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №03-032014/523-63.

<sup>118</sup> Представление прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях от 18.12.2014г. №03032014/524-64.

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

в 1-й и 3-й вторник каждого месяца в 19:00 в офисе «Лиги избирательниц» по адресу...»<sup>119</sup>, что свидетельствует о политической деятельности организации, по мнению государственного органа.

### **29. Подготовка и распространение рекомендаций в адрес органов власти по актуальным проблемам**

Еврейское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Муниципальная Академия» подготовило по итогам круглого стола «Мигранты и общество», проведенного 10.02.2014г. Академией, рекомендации органам власти по адаптации мигрантов в местное сообщество<sup>120</sup>.

09-11.09.2014г. Академия совместно с другими организациями организовала и провела пятую международную научно-практическую конференцию «Современные проблемы регионального развития», на которой обсуждались вопросы воздействия человека на окружающую среду. «По результатам проведенной конференции органам власти рекомендовано и предложено: «ускорить работу по разработке и принятию федерального закона «О растительном мире», вернуть в закон «Об особо охраняемых природных территориях» изъятую категорию памятников природы, совершенствовать законодательство в сфере природопользования с целью ускорения доступа к разработке месторождений полезных ископаемых, начать работу по формированию и реализации региональной экологической с учетом международного сотрудничества в данной сфере; проводить политику по объединению усилий образования, бизнеса и власти для подготовки квалифицированных кадров, поддержать инициативу государственного природного заповедника «Бастак» по приданию ему биосферного статуса, в связи со строительством Нижнебурейской ГЭС в Амурской области ускорить организацию особо охраняемой природной территории «Бурейская»; наладить постоянную работу по мониторингу редких видов растений и животных, предусмотреть необходимые полномочия сотрудникам государственных, региональных и муниципальных природоохранных и экологоконтролирующих структуре; принимать меры по сохранению историко-культурного наследия Еврейской автономной области и других регионов».

Принимая во внимание, что вопросы развития энергетической системы Российской Федерации, а также социально-экономического развития ее регионов относятся к компетенции государственных органов, деятельность Муниципальной Академии расценивается как воздействие на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, что подтверждает намерение организации участвовать в политической деятельности на территории Российской Федерации»<sup>121</sup>.

<sup>119</sup> Предписание прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №03-032014/523-63.

<sup>120</sup> Акт внеплановой выездной проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица №148 от 24.12.2014г., составленным Главным Управлением Министерства юстиции РФ по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области.

<sup>121</sup> Акт внеплановой выездной проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица №148 от 24.12.2014г., составленный Главным Управлением Министерства юстиции РФ по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

**Фонд содействия защите прав и свобод граждан «Общественный вердикт»** подготовил рекомендации в рамках реформы МВД<sup>122</sup>, **региональная общественная организация Республики Марий Эл «Человек и Закон»** направила 13.02.2014г. в адрес председателя Правительства РФ, министра внутренних дел РФ, директора ФСИН России и других рекомендаций для улучшения качества подготовки сотрудников полиции и ФСИН, что квалифицировано государственными органами как элементы политической деятельности этих организаций.

**Региональная общественная организация Союз «Женщины Дона»** разместила в информационном бюллетене №9-10 (80-81) за 2012 год предложения по реформированию органов внутренних дел<sup>123</sup>, что, по мнению прокуратуры, составило в числе прочего политическую деятельность организации.

### **30. Приписывание НКО участие в деятельности других организаций**

#### **СПБ ОО «Лига избирательниц»:**

*«Участие «Лиги избирательниц» в деятельности Санкт-Петербургского отделения движения «Солидарность» и Правозащитного Совета Санкт-Петербурга, в соответствии с заявленными целями и задачами движения и Совета, а также проведение конкретных публичных мероприятий, направленных на изменение действующего законодательства и проводимой государственными органами политики Российской Федерации, удостоверяет факт участия последнего в политической деятельности, под видами незарегистрированных общественных движений»<sup>124</sup>.*

#### **АНО «Ресурсный правозащитный центр»:**

*«... АНО «Ресурсный Правозащитный Центр», являющегося членом Правозащитного Совета Санкт-Петербурга, в цели и задачи которого..., после утверждения мероприятия на собрании Правозащитного Совета Санкт-Петербурга, проведенного 09.12.2013, на интернет-странице ... произведен анонс мероприятия петербургского гражданского форума Конференции «Навстречу 20-летней годовщине принятия Конституции РФ. Необходимость судебной реформы». В ходе собрания от 09.12.2013 АНО «Ресурсный Правозащитный Центр» выражено согласие о необходимости подготовки документа (заявления) по окончанию названной Конференции с целью выражения общественного мнения граждан Северо-Западного региона граждан Российской Федерации по данному вопросу...*

*Участие АНО «Ресурсный Правозащитный Центр» в деятельности Правозащитного Совета Санкт-Петербурга, в соответствии с заявленными целями и задачами, а также проведением конкретных мероприятий о необходимости изменения действующего законодательства Российской Федерации*

<sup>122</sup> Представление №27-29/2013 от 08.05.2013г. прокуратуры г. Москвы об устранении нарушений требований федерального законодательства.

<sup>123</sup> Исковое заявление от 03.09.2013г. №344ц-2013 об обязанности совершить определенные действия, направленное прокуратурой города Новочеркасска Ростовской области в Новочеркасский городской суд.

<sup>124</sup> Предписание прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №03-032014/523-63.

При этом организация не является членом Санкт-Петербургского отделения движения «Солидарность», источник: <http://democrat-spb.ru/2015/03/10/politicheskij-sovet-peterburgskogo-otdeleniya-solidarnosti-2/> Дата обращения: 25.03.2015г.



## **«Иностранцы агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

Федерации удостоверяет факт участия последней в политической деятельности, под видом незарегистрированного общественного объединения»<sup>125</sup>.

**Автономная некоммерческая организация «Центр социального проектирования «Возрождение»** указывает в своем заявлении в суд, что «Прокуратура Псковской области сообщила в Управление Министерства юстиции РФ по Псковской области письмом от 24 декабря 2014 года, что 16 января 2013 года АНО «Центр социального проектирования «Возрождение» организовала и провела публичную дискуссию «Международное усыновление детей из России: от чего отказались и к чему придем».

Эта информация прокуратуры Псковской области не соответствует действительности.

Прокуратурой Псковской области в процессе проведения проверки были опрошены несколько участников публичной дискуссии «Международное усыновление детей из России: от чего отказались и к чему придем». Все опрошенные подтвердили и подписали свои пояснения, что АНО «Центр социального проектирования «Возрождение» не организовывала и не проводила указанную дискуссию.

В распоряжении прокуратуры Псковской области имеется видеозапись мероприятия (приобщена к материалам проверки), из которой очевидно следует, что АНО «Центр социального проектирования «Возрождение» не организовывала и не проводила указанную дискуссию.

Ни одного документа с упоминанием АНО «Центр социального проектирования «Возрождение» и публичной дискуссии «Международное усыновление детей из России: от чего отказались и к чему придем» не существует.

Публичная дискуссия «Международное усыновление детей из России: от чего отказались и к чему придем» была организована инициативной общественной группой «Северо-Западный региональный центр публичной политики» и Молодежным информационным проектом «Полит-грамота» (Санкт-Петербург). Обе инициативные группы не являются юридическими лицами и не имеют отношения к АНО «Центр социального проектирования «Возрождение».

Все необходимые сведения об этом директор АНО «Центр социального проектирования «Возрождение» Л. М. Шлосберг сообщил в своём объяснении в прокуратуре Псковской области 03 октября 2014 года.

Тем не менее, прокуратура Псковской области направила в Санкт-Петербургский государственный университет и Российской государственной педагогический университет им. А. И. Герцена запросы на проведение политологических заключений, указав в своих запросах, что вышеупомянутое публичное мероприятие организовано и проведено АНО «Центр социального проектирования «Возрождение» и, кроме того, указав также в своих запросах на дачу политологических заключений в качестве организатора дискуссии директора АНО «Центр социального проектирования «Возрождение» Л. М. Шлосберга, который в действительности принимал участие в дискуссии как рядовой участник в статусе депутата Псковского областного Собрания,

<sup>125</sup> Представление прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга об устранении нарушений законодательства о некоммерческих организациях от 18.12.2014г. №03032014/524-64.



## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

принимавшего участие в голосовании по проекту постановления Псковского областного Собрания депутатов об отношении к проекту федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», ограничившего усыновление российских детей-сирот иностранными гражданами. Статус депутата был обозначен Л. М. Шлосбергом в начале его выступления, что подтверждается видеозаписью публичной дискуссии<sup>126</sup>».

### **31. Участие в велопробеге**

Темур Кобалия как представитель Автономной некоммерческой правозащитной организации «Молодежный центр консультации и тренинга» 02-04 августа 2010г. принял участие в велопробеге «Россия-Грузия: Владиковказ-Тбилиси», что послужило основанием для признания деятельности организации политической<sup>127</sup>.

### **32. Деятельность в области профилактики и охраны здоровья<sup>128</sup>**

24.03.2012г. Архангельская региональная общественная организация социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс» провела семинар-тренинг «Адвокация в отношении здоровья МСМ и ЛГБТ»: преодоление проблем лечения, ухода и поддержки ВИЧ-инфицированных», а также в течение 2012-2013г.г. реализовала проект «Поддержка инициатив по работе с МСМ в Северо-Западном регионе», актуальность которого в числе прочего обоснована необходимостью изменения российского законодательства<sup>129</sup>, что орган юстиции посчитал не деятельностью, направленную на профилактику и охрану здоровья людей, страдающих вирусом иммунодефицита, а политической деятельностью.

### **33. Проведение телемоста**

Автономная некоммерческая правозащитная организация «Молодежный центр консультации и тренинга» совместно с другими организациями провела 14.06.2012г. в Сахаровском центре телемост «Москва-Тбилиси», посвященного вопросам визового режима и обсуждению Закона

<sup>126</sup> Заявление АНО «Центр социального проектирования «Возрождение» от 05.03.2015г. 2015/03-05, направленное в Псковский городской суд.

На 31.01.2015 АНО «Центр социального проектирования «Возрождение» возглавлялась Львом Шлосбергом, являющимся также депутатом, заместителем председателя комитета по законодательству и экономической политике Псковского областного Собрания, руководителем Псковского регионального отделения РОДП «Яблоко». Источники: [http://sobranie.pskov.ru/structure/deputies/Shlosberg\\_Lev\\_Markovich](http://sobranie.pskov.ru/structure/deputies/Shlosberg_Lev_Markovich) дата обращения: 25.03.2015г., выписка с сайта ФНС России о сведениях о юридическом лице - автономной некоммерческой организации «Центр социального проектирования «Возрождение».

<sup>127</sup> Приложение №10 к акту плановой документарной проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица №237 от 24.12.2014г., составленному Управлением Министерства юстиции РФ по Волгоградской области.

<sup>128</sup> Согласно абзацу 3 части 6 статьи 2 Федерального Закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ (ред. от 08.03.2015г.) «О некоммерческих организациях» деятельность в области профилактики и охраны здоровья не является политической.

<sup>129</sup> Протокол об административном правонарушении от 23.12.2014г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

Грузии «Об оккупированных территориях», что послужило одним из оснований для признания организации иностранным агентом<sup>130</sup>.

### **34. Наличие оценки действующего российского законодательства, размещенной на сайте организации**

**Санкт-Петербургская правозащитная общественная организация «Лига избирателей»** 02.07.2014г. разместила на сайте организации информацию об оценке действующего законодательства как репрессивного и невыполнимого («Закон Димы Яковлева», ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и иным)<sup>131</sup>, что прокуратура посчитала элементом политической деятельности организации.

**Фонд «Институт Развития Свободы Информации»** опубликовал на своем сайте статью с анализом изменений в законодательстве о персональных данных, что стало одним из поводов для признания его деятельности политической. По этому поводу Московский районный суд города Санкт-Петербурга отметил: *«Вместе с тем, суд считает возможным согласиться с доводами заместителя прокурора Центрального района Санкт-Петербурга о наличии признаков политической деятельности в деятельности Фонда, поскольку мониторинг официальных сайтов органов государственной власти, организация голосования по вопросу неэффективности работы органов государственной власти в области доступа к информации и публикация на своем сайте статей, содержащих сравнительный анализ российского законодательства с международным, является проявлением социальной активности, объективно свидетельствующей о проведении данных акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику»*<sup>132</sup>.

**Мурманская региональная общественная экологическая организация «Беллона-Мурманск»** разместила на сайте доклад, в котором предложило изменить российское законодательство:

*«Кроме того, как указано в отчете о деятельности МРОЭО «Беллона-Мурманск» в 2014г. в течение года организация участвовала в подготовке доклада «Промышленное загрязнение территорий российской части Баренцева региона». Указанный доклад размещен на официальном сайте BELLONA в сети интернет ([www.bellona.ru](http://www.bellona.ru)) в разделе «публикации».*

*Согласно информации, размещенной на сайте, данным докладом «Беллона» ставит целью привлечь внимание властей, научных кругов, бизнеса, общественности к проблеме промышленного загрязнения северных территорий Российской Федерации. В докладе приведен анализ промышленного загрязнения российских областей Баренцева региона, содержатся сведения о состоянии и качестве окружающей среды, об основных промышленных предприятиях-загрязнителях в регионе, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и здоровье людей. Также рассматриваются вопросы природоохранного законодательства РФ в области снижения воздействия на*

<sup>130</sup> Приложение №10 к акту плановой документарной проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица №237 от 24.12.2014г., составленному Управлением Министерства юстиции РФ по Волгоградской области.

<sup>131</sup> Предписание прокуратуры Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга от 18.12.2014г. №03-032014/523-63.

<sup>132</sup> Решение Московского районного суда Санкт-Петербурга от 05.09.2014г. по делу № 2-5095/2014.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

окружающую среду и необходимости применения наилучших доступных технологий (НДТ).

Таким образом, в 2014 году общественное объединение доводило до сведения неопределенного круга лиц оценку положений действующего законодательства, его изменений и информацию о необходимости изменения законодательства Российской Федерации»<sup>133</sup>.

### **35. Обсуждение российского законодательства о выборах**

**Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС»** в своей деятельности продвигала проект Избирательного кодекса Российской Федерации; проводила «круглый стол», на котором обсуждался проект Избирательного кодекса Российской Федерации, и иные публичные дискуссии по вопросам изменения избирательного законодательства<sup>134</sup>, а **Региональная общественная организация в защиту демократических прав и свобод «ГОЛОС»** с 2008г. по 2013г. реализовывала проект «Увеличение прозрачности Российского электорального процесса на основе обсуждения и продвижения унифицированного Избирательного кодекса», что государство квалифицировало как политическую деятельность<sup>135</sup>.

### **36. Встречи с политиками, представителями политических партий**

Встреча с представителями регионального отделения РОДП «Яблоко», по итогам которой принято решение о создании гендерной фракции в региональном отделении политической партии, которая будет заниматься продвижением сексуальных и гендерных меньшинств на региональном уровне<sup>136</sup> орган юстиции посчитал политической деятельностью **Архангельской региональной общественной организации социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс»**.

### **37. Приписывание к деятельности организации мероприятий, организованных и проведенных физическими лицами в личном качестве, а не в качестве членов организации или от имени организации**

<sup>133</sup> Акт внеплановой документарной проверки №4 от 03.03.2015г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Мурманской области.

Протокол об административном правонарушении от 25.03.2015г., составленный начальником отдела по делам некоммерческих организаций, контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Министерства юстиции РФ по Мурманской области Ткаченко Н.В.

<sup>134</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г.Кузьминой, С.М.Смиренского и В.П.Юкечева от 8 апреля 2014 г. N 10-П.

<sup>135</sup> Постановление зам.председателя Московского городского суда от 01.09.2014г. по делу №4а-1434/14 из квалификации правонарушения исключен признак иностранного финансирования в деятельности организации, но, несмотря на это, ни Минюст России (источник: <http://www.hro.org/node/20759> дата обращения: 25.03.2015г.), ни суд при рассмотрении жалобы организации 17.02.2015г. не исключил (не обязал Минюст России исключить) организацию из реестра иностранных агентов (источник: <http://www.hro.org/node/21761> дата обращения: 25.03.2015г.).

<sup>136</sup> Протокол об административном правонарушении от 23.12.2014г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

### **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

Сергей Давидис, член Совета ПЦ «Мемориал», член политбюро Движения «Солидарность», в организации публичных акций<sup>137</sup>, что стало одной из причин для признания деятельности **Межрегиональная общественная организация «Правозащитный центр «Мемориал»** политической.

**Краснодарская краевая общественная организация выпускников вузов** признана иностранным агентом за участие Марии Романовой (в качестве физического лица, а не представителя организации) в публичных слушаниях по краевому бюджету<sup>138</sup>.

Деятельность **Мурманской региональной общественной организации «Центр социально-психологической помощи и правовой поддержки жертв дискриминации и гомофобии «Максимум»** суд посчитал политической, так как активисты и волонтеры Дома равенства (проект организации) принимали совместно с активистами других общественных организаций г. Мурманска в согласованном с муниципальными властями митинге-шествия «Марш насогласных», а также потому, что жители Мурманска, один из социальных статусов которых – члены организации, принимали участие в таких публичных акциях по привлечению внимания к необходимости развития толерантности как «Стопрасизм», «Радужный флэшмоб»<sup>139</sup>.

О.И. Клюенкова и Л.В. Ромодиной (являющиеся также активистами **Архангельской региональной общественной организации социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс»**) выступили в США в эфире CNN (США) с мнением, о необходимости создания общественного резонанса вокруг проблемы нарушения прав ЛГБТ<sup>140</sup>. Высказывания активистов были признаны политической деятельностью организации.

### **38. Проведение за пределами России мероприятий, организованных иной организацией**

Темур Кобаля участвовал в организации и проведении в г.Тбилиси (Грузия) Первого (11.07.2013г.) и Второго (23.07.2014г.) Грузинско-Российских форумов в качестве руководителя НКО - Грузинского форума сотрудничества, однако по странной причине российский орган юстиции посчитал данную деятельность политической деятельностью **Автономной некоммерческой правозащитной организации «Молодежный центр консультации и тренинга»**<sup>141</sup>.

### **39. Высказывание мнений третьими лицами на мероприятиях организации**

В.М. Гефтер, А.В. Бабушкин, являющиеся членами расширенной рабочей группы при министре внутренних дел РФ, 06-08.09.2012г. (до момента вступления

<sup>137</sup> Источник: <http://www.hro.org/node/19487> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>138</sup> Источник: <http://www.svoboda.org/archive/radio-svoboda-news/14/016564/16564.html?id=26828067> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>139</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №1 Ленинского судебного района г.Мурманска №5-61/15 от 05.03.2015г.

<sup>140</sup> Протокол об административном правонарушении от 23.12.2014г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

<sup>141</sup> Приложение №10 к акту плановой документарной проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица №237 от 24.12.2014г., составленному Управлением Министерства юстиции РФ по Волгоградской области.



## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

в силу закона об иностранных агентах) принимали участие в круглых столах и рабочих встречах, на которых обсуждали предложения по совершенствованию деятельности органов внутренних дел<sup>142</sup>. Мероприятия были организованы **региональной общественной организацией Союз «Женщины Дона»**, поэтому прокуратура сочла высказывании личного мнения приглашенных экспертов политической деятельностью организации.

### **40. Участие руководителя НКО в пресс-конференции**

08.05.2013г. исполнительный директор **Общероссийского общественного движения защиты прав человека «За права человека»** Л.А.Пономарев принял участие в пресс-конференции «Судьба НКО под вопросом»<sup>143</sup>. Данная деятельность признана политической деятельностью Движения.

### **41. Обсуждение опыта развития НКО иных государств**

22.11.2012г., в день вступления в силу закона об иностранных агентах, **Автономная некоммерческая правозащитная организация «Молодежный центр консультации и тренинга»** совместно с другими организациями провела в г. Волгограде круглый стол «Международный опыт развития гражданских инициатив и неправительственных организаций»<sup>144</sup>, что орган юстиции посчитал политической деятельностью.

### **42. Подготовка организацией заключений на законопроекты**

**Фонд содействия защите прав и свобод граждан «Общественный вердикт»** в 2012г. подготовил и направил в Государственную Думу заключения на законопроект о внесении поправок в ФЗ «О собраниях, шествиях, митингах и пикетированиях» и ФЗ «О некоммерческих организациях»<sup>145</sup>. Прокуратура города Москвы считала, что такая деятельность организации – политическая.

### **43. Критика руководителем, членами организации деятельности органов государственной власти и президента России В.В. Путина**

В.П. Юкечев, являющийся также руководителем **Некоммерческого партнерства «Институт развития прессы – Сибирь»**, высказывал свое мнение о деятельности органов государственной власти в СМИ, в связи с чем Управление министерства юстиции РФ по Новосибирской области отметило:

*«Директор организации Юкечев В.П. неоднократно выступал в средствах массовой информации, доступных для неограниченного круга граждан с критикой деятельности органов государственной власти.»*

*Так, в сети Интернет на сайте «Бердский городской портал – berdsk.me» 06.05.2013г. опубликовано его интервью, в котором он, критикуя*

<sup>142</sup> Исковое заявление от 03.09.2013г. №344ц-2013 об обязанности совершить определенные действия, направленное прокуратурой города Новочеркасска Ростовской области в Новочеркасский городской суд.

<sup>143</sup> Акт внеплановой документарной проверки общероссийского общественного движения защиты прав человека «За права человека» от 19.12.2014г., проведенной Министерством юстиции РФ.

<sup>144</sup> Приложение №10 к акту плановой документарной проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица №237 от 24.12.2014г., составленному Управлением Министерства юстиции РФ по Волгоградской области.

<sup>145</sup> Представление №27-29/2013 от 08.05.2013 прокуратуры г.Москвы об устранении нарушений требований федерального законодательства.



### **«Иностранцы агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

законодательство о некоммерческих организациях, исполняющих функции иностранных агентов, обвиняет Президента РФ Путина В.П. «в попытке заморозить в России инакомыслие», допускает иные высказывания в его адрес».

Этот довод оказался достаточным для того, чтобы признать деятельность Института политической.

#### **44. Критика органов государственной власти третьими лицами (не являющимися членами или сотрудниками организации)**

**Региональная общественная организация «Общественная комиссия по сохранению наследия академика Сахарова»** предоставляла помещение для проведения дискуссий, на которых участники могли свободно обсуждать интересующие их вопросы, что стало поводом для признания деятельности Центра политической.

Главное Управление министерства юстиции РФ по городу Москве отмечает, что:

*«Согласно отчета к Соглашению №ОР2013-04720» в проверяемом периоде Организация проводила дискуссионные мероприятия, в том числе совместно с гражданской инициативой «Свободная школа сопротивления».*

*Проект «Свободная школа сопротивления» имеет свою группу в Facebook (<http://www.facebook.com/groups/str.t.art>). Согласно информации, содержащейся на данной странице, это независимый проект гражданских активистов, в рамках которого проводятся лекции на важнейшие общественные и политические темы.*

*Так, 25.09.2013 в рамках проекта «Свободная школа сопротивления» и при поддержке Организации в культурно-просветительском центре состоялась лекция докторанта Института философии РАН Рахматулло Шарифовича Мухамадиева «Реформа судебной власти как способ демонтажа авторитарного режима». Информация о данной лекции размещена на сайте Организации (<http://www.sakharov-center.ru/discussions/?id=2362>).*

*Основная тема лекции «Реформа судебной власти как способ демонтажа авторитарного режима» - каким образом перейти от авторитарного режима, существующего в России, к современной прогрессивной демократии, а также к избирательности судебной власти.*

*В ходе данной лекции высказывались негативные оценки в отношении принимаемых государственным органами решений и проводимой ими политики, а также критиковалось действующее законодательство Российской Федерации, касающееся судебной системы. При этом лектором использовались такие высказывания как «судебная машина, которая сегодня душит и давит общество как каток», «судебная власть сегодня – это монстр, который работает против общества»<sup>146</sup>.*

---

<sup>146</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №1 Ленинского судебного района г. Мурманска №5-61/15 от 05.03.2015 г.

**45. Размещение личного мнения лица, являющегося также руководителем организации, в Интернете**

Мурманская региональная общественная организация «Центр социально-психологической помощи и правовой поддержки жертв дискриминации и гомофобии «Максимум» признана судом иностранным агентом также потому, что он посчитал личное мнение руководителя организации, размещенное на его личной странице в сети «ВКонтакте», политической деятельностью организации:

*«Мировой судья критически относится к доводам стороны защиты о том, что Организация не может нести ответственность за действия ее членов, и директор Центра Алексеенко С.А. размещает информацию и суждения на личной странице социальной сети «ВКонтакте», как частное лицо, поскольку суждения, высказываемые членами организации при проведении акций, а также директором Центра на его личной странице в социальной сети, связаны с теми вопросами, которые стали им известны в силу членства в МРОО «Центр «Максимум».*

*Высказывание Каляпиным И.А. (также являющимся руководителем Межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток») частного мнения о ситуации в связи с присоединением Крыма к России прокуратура отнесла к политической деятельности организации: размещенное в международной сети Интернет в свободном доступе «публичное выступление председателя Организации, члена Совета при Президенте РФ Каляпина И.А. (согласно имеющейся подписи под изображением) с негативной оценкой действующей государственной власти по вопросам вхождения Крыма в состав РФ».*

Данный факт, по мнению прокурора, «также необходимо рассматривать как участие представителя Организации в политической деятельности, т.е. в формировании у населения общественного мнения с целью изменения проводимой государством политики по Крыму»<sup>147</sup>.

**46. Природоохранная деятельность<sup>148</sup>**

09-11.09.2014г. Еврейское областное региональное отделение **Общероссийской общественной организации «Муниципальная Академия»** совместно с другими организациями организовала и провела пятую международную научно-практическую конференцию «Современные проблемы регионального развития», на которой обсуждались вопросы воздействия человека на окружающую среду. По итогам конференции органам власти направлены рекомендации и предложения по решению вопросов, обсуждавшихся на конференции<sup>149</sup>. Эта деятельность организации признана политической.

<sup>147</sup> Представление прокурора Нижегородской области Понасенко О.Ю. от 29.12.2014 г. исх.№27-06-2014 об устранении нарушений федерального законодательства.

Источник: <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4145> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>148</sup> Согласно абзацу 3 части 6 статьи 2 Федерального Закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ (ред. от 08.03.2015г.) «О некоммерческих организациях» деятельность в области защиты растительного и животного мира не является политической.

<sup>149</sup> Акт внеплановой выездной проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица №148 от 24.12.2014г., составленным Главным Управлением Министерства юстиции РФ по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области.

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

По мнению, Управления Министерства юстиции РФ по Калининградской области,

*«осуществление публичных мероприятий в целях противодействия строительству в Калининградской области Балтийской АЭС, а также формирование общественного мнения в указанных целях»<sup>150</sup>* свидетельствует о политической деятельности **Калининградской региональной общественной организации «Экозащита! -Женсовет».**

**Челябинское региональное экологическое общественное движение «За природу»** распространяло «свои оценки принимаемых государственными органами решений и проводимой ими политики», осуществляло «формирование общественного мнения, направленного на изменение проводимой государственными органами политики»<sup>151</sup>, организовывало публичные мероприятия в целях противодействия строительства в Челябинской области Томинского ГОКа<sup>152</sup>.

**Челябинский региональный благотворительный фонд «За природу»** признан иностранным агентом в связи с тем, что в ходе проведенной Минюстом проверки было *«установлено получение организацией иностранного финансирования и осуществление политической деятельности путем финансирования деятельности Челябинского регионального экологического общественного движения «За природу»»<sup>153</sup>.*

**Межрегиональная благотворительная общественная организация «Сибирский экологический центр»** опубликовала на сайте организации призывы в поддержку участников Гринпис, задержанных в связи с акцией на российской буровой платформе «Приразломная», что стало основанием для квалификации такой деятельности в качестве политической:

*«4 октября 2013 года на сайте Центра опубликованы материалы политического характера - призыв к гражданам об участии в акции против привлечения к уголовной ответственности членов ГРИНПИС - участников нападения на российскую буровую платформу «Приразломная» (<http://www.sibecocenter.ru/article.htm?articleID=268>).*

Также директор Центра подписала обращение общественных экологических организаций к Президенту Российской Федерации В.В. Путину об освобождении команды судна «Арктик Санрайз» и находящихся на нем активистов, опубликованное в сети Интернет (<http://www.wwf.ru/resources/news/article/11582>, <http://altapress.ru/story/116351> )».

*«Опубликование на сайте Центром материалов в поддержку акции Гринпис, а также обращения к гражданам принять участие в акции Гринпис, является политической акцией, организованной с целью воздействия на принятие государственных органов решений, а также формирования соответствующего общественного мнения о действиях государственных органов Российской Федерации.*

<sup>150</sup> Источник: [http://www.bellona.ru/articles\\_ru/articles\\_2014/1403012523](http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2014/1403012523) Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>151</sup> Письмо Управления Министерства юстиции РФ по Челябинской области без даты №74/02-1230.

<sup>152</sup> Источник: <http://talevlin.ru/> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>153</sup>Источники: <http://talevlin.ru/>, <http://podoprighora74.livejournal.com/449894.html> Дата обращения: 25.03.2015г.,

Письмо Управления Министерства юстиции РФ по Челябинской области без даты №74/02-1231.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

Данная акция выходит за пределы уставных целей и задач Центра, направленных на охрану окружающей природной среды»<sup>154</sup>.

**Саратовская региональная общественная благотворительная организация «Ассоциация «Партнерство для развития»** признана иностранным агентом в том числе, по мнению прокуратуры, в связи с ведением организацией политической деятельности, заключающейся в публикации в СМИ «Взгляд-Инфо» от 30.12.2013 статьи «Саратовские общественники признали 2013 год «Самым антиэкологичным» (содержится информация о состоянии экологической безопасности Балаковской АЭС и пункте хранения радиоактивных отходов в Татищевском районе Саратовской области). Статья, по данным прокуратуры, вызвала значительный общественный резонанс и повышение уровня протестной активности населения.

Прокуратура Кировского района города Саратова в исковом заявлении от 22.07.2014г. №57-3024 отмечает, что: *«Ассоциация выполняет политический заказ внешних сил. Их интерес к Саратовской области обусловлен особым местом, которое занимает регион, его исключительным геополитическим положением в России в качестве связующего звена формирующегося Евразийского союза – Россия-Белоруссия-Казахстан. Ослабление данного Союза одна из важнейших геополитических целей США и их партнеров по НАТО».*

*«Сформированное Ассоциацией и ее руководителем Пицуновой О.В. негативное мнение фактически искажает реальное состояние экологической безопасности от деятельности промышленных и энергетических объектов Саратовской области, в т.ч. Балаковской АЭС, и Саратовского отделения филиала «(Приволжский территориальный округ) ФГУП РосРАО – пункта хранения радиоактивных отходов в Татищевском районе Саратовской области»<sup>155</sup>.*

Навряд ли носителям геополитической модели строения мира стоит так характеризовать деятельность активной общественной организации, известной и уважаемой за пределами Саратовской области.

**Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Учебный центр экологии и безопасности»**, в основном занимающееся образовательной деятельностью, приняло участие в шестой научно-практической конференции «Проблемы экологии городского округа Тольятти и пути их решения» с 30.11.2012г. по 01.12.2012г., провело социальный опрос жителей Самарской области по вопросам рационального управления водными ресурсами, предложило внести изменения в законодательство для создания механизмов долгосрочного экономического стимулирования водопользователей, осуществляющих внедрение природоохранных мероприятий, а И.П. Зубков, будучи директором учреждения, выступил с программой Фонда «Устойчивое развитие» и Фонда «Алкоа» «Рациональное управление водными ресурсами с целью устойчивого развития»<sup>156</sup>. Управление министерства юстиции

<sup>154</sup> Выписка из акта внеплановой выездной проверки от 26.01.2015г., составленного Управлением министерства юстиции РФ по Новосибирской области.

Письмо №09-2015 от 02.02.2015г. Межрегиональной благотворительной общественной организации «Сибирский экологический центр» о неправомерном возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 19.34 в отношении МБОО Сибэкоцентр, направленное в адрес председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотова, руководителя постоянной комиссии по экологическим правам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека С.А. Цыпленкову.

<sup>155</sup> Исковое заявление прокуратуры Кировского района города Саратова от 22.07.2014г. №57-3024.

<sup>156</sup> Источник: <http://www.novayagazeta.ru/news/1692531.html> Дата обращения: 25.03.2015г. Собственная информация.



## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

РФ по Самарской области посчитала такую деятельность политической, а учреждение получило признание в качестве статуса иностранного агента.

**Мурманская региональная общественная экологическая организация «Беллона-Мурманск»** в 2014г. подготовила и разместила на сайте доклад «Промышленное загрязнение территорий российской части Баренцева региона», «организовывала общественный экологический контроль и мониторинг состояния окружающей среды, сопряженные со сбором, обработкой и распространением информации, докладов, методических материалов; содействовала мерам по предотвращению деятельности, угрожающей экологической безопасности, в том числе проводила публичные мероприятия (выпускала брошюры, проводила конференции, круглые столы, презентации)», а также «... в 2014г. в мае «Беллона-Мурманск» совместно с международным объединением «Беллона» организовали и провели в Мурманске круглый стол «Лучшие практики решения вопросов промышленного загрязнения в Баренцрегионе», по итогам которого была опубликована брошюра...

... Указанная деятельность МРОЭО «Беллона-Мурманск» не относится к исключениям, установленным положениями абз.3 п.6 ст.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях», не ограничивается собственными (внутренними) нуждами некоммерческой организации, а со всей очевидностью затрагивает как публично-правовые интересы в целом, так и права и свободы всех граждан; вне зависимости от формы участия в политической деятельности имеет направленность на воздействие, в том числе путем привлечения к участию в проводимых мероприятиях представителей государственных органов с целью публичного обсуждения вопросов их деятельности, на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и гражданского общества»<sup>157</sup>.

### **47. Реализация инициатив в области формирования толерантности**

**Архангельская региональная общественная организация социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс»** 04.04.2013г. провела круглый стол «Ксенофобия и стигматизация: механизмы порождения», 28.01.2012г., 30.06.2012г., 09.09.2012г. - дискуссионные группы для ЛГБТ, а 08.11.2013г. - дискуссию (круглый стол), на которых обсуждались вопросы формирования гомофобных установок на законодательном уровне<sup>158</sup>. Такая деятельность, по мнению Управления Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, - политическая.

<sup>157</sup> Акт внеплановой документарной проверки №4 от 03.03.2015г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Мурманской области.

Протокол об административном правонарушении от 25.03.2015г., составленный начальником отдела по делам некоммерческих организаций, контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Министерства юстиции РФ по Мурманской области Ткаченко Н.В.

<sup>158</sup> Протокол об административном правонарушении от 23.12.2014г., составленный Управлением Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.



**48. Намерение организации оказывать активистам правовую помощь в судах**

Автономная некоммерческая организация «Юристы за конституционные права и свободы» (АНО «ЮРИКС») осуществляла политическую деятельность, поскольку, по мнению представителей государства, «в разделе отчета Проект «Дорога к конституционализму» указано, что ... будет оказывать активистам помощь в его оспаривании в российских судах и, если потребуется, в Европейском суде по правам человека...»<sup>159</sup>. Речь идет о ранее принятом и на сегодняшний момент отмененном законе города Санкт-Петербурга, устанавливающего административную ответственность за «публичные действия, направленные на пропаганду мужеложества, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних».

**49. Организация и проведение премий и антипремий**

Фонд «Институт Развития Свободы Информации» организовал голосование по премиям «Вторая премия Права Знать» и «Антипремия Права Знать», что прокуратура и суд посчитали политической деятельностью:

*«Заявители полагают, что заместителем прокурора необоснованно было отнесено к политической деятельности Фонда проведение им и подведение итогов «Второй Премии Права Знать» в номинациях «ДезОрганизация» и «Провал года» в сентябре 2013 года, целью которой являлось установление событий, которые аудитория посетителей сайта Фонда считает важными, с точки зрения развития конституционного права граждан на доступ к информации, и Фонд осуществлял техническое обеспечение голосования и подсчета голосов посетителей сайта, в связи с чем, голосование и выбор победителей не осуществлялся самим Фондом...»*

О наличии в деятельности Фонда признаков политической деятельности указывает организация Фондом премии «Вторая премия Права «Знать» с целью оценки деятельности лиц, которые внесли значимый вклад в развитие свободы информации в России за год, с одновременной организацией премией «Антипремия Права Знать» с целью отметки тех, кто создал препятствия в сфере информационной открытости в Российской Федерации, для чего Фондом 21.08.2013 года была опубликована информация о создании специального сайта для проведения указанных премий и формировании списков номинантов, а 16.08.2013 года была опубликована информация о приглашении граждан к участию в голосовании. Результаты голосования также были опубликованы на сайте Фонда, в частности, мнение общественности о неэффективности осуществления вверенных полномочий государственным органам и политики, проводимой действующей властью, в области защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях. В связи с чем, именно организация Фондом премии и размещение результатов голосования (положительные и критичные) оказывают на формирование им общественного мнения и направлены на изменение законодательства по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, то

---

<sup>159</sup> Апелляционное определение коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18.11.2014г. по делу №33-35291.

## **«Иностранцы агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

есть проводимой государством политики по защите интеллектуальных прав»<sup>160</sup>.

**Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ»** «еще в 2012 году учредил новую премию – «За внимание к общественным интересам». Награды могут получить политические, общественные, культурные деятели, которые внесли, по мнению учредителей премии, значительный вклад в защиту общественных интересов жителей города Перми и региона в целом. Так, 18 апреля на очередной церемонии вручения премии от Центра «ГРАНИ» получили:

- Ковин Виталий Сергеевич, член коалиции «За прямые выборы», историк, заместитель декана истфака Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета – человек, который в 2012 году сформулировал и настойчиво продвигал ценность обязательного «демократического максимума» в уставных и иных документах города и края;

- Чиркунов Олег Анатольевич, первый губернатор Пермского края (2005-2012 годы), ставший в 2012 году частным человеком по своему индивидуальному, но, главное, публично обоснованному выбору»<sup>161</sup>.

«Еще в 2012 году Центр ГРАНИ учредил новую премию «Хрустальная гражданка»: за внимание к общественным интересам, награду в которой получают гражданские, общественные, культурные деятели, которые внесли, по мнению учредителей премии, значительный вклад в защиту общественных интересов жителей города Перми и региона в целом. Ежегодно проводится опрос экспертов с целью выявления наиболее достойных кандидатур на получение премий... По итогам 2013 года премия «За внимание к общественным интересам» было решено вручить следующим победителям:

Болотовой Вере Александровне – гражданскому эксперту и бывшему главе Андреевского сельского поселения Оханского муниципального района Пермского края – за развитие гражданственности и продуктивности местного самоуправления в масштабе своей малой Родины, Пермского края и все страны;

Андрееву Дмитрию Николаевичу – кандидату географических наук, заведующему лабораторией экологии и охраны природы Пермского государственного национального исследовательского университета, участнику Пермской зеленой коалиции, за проявленную профессиональную неуступчивость и активную гражданскую позицию в решении зеленой судьбы города»<sup>162</sup>.

## **50. Обсуждение требований к профессиональным стандартам специальностей в социальной сфере**

**Автономная некоммерческая научно-исследовательская  
организация «Центр социальной политики и гендерных**

<sup>160</sup> Представление №9/2014 от 27.01.2014 прокуратуры Центрального района Санкт-Петербурга. Решение Московского районного суда Санкт-Петербурга от 05.09.2014г. по делу № 2-5095/2014. Источник: <http://old.svobodainfo.org//ru/node/3015> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>161</sup> Акт внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю.

<sup>162</sup> Акт внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю.

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

**исследований»** была признана иностранным агентом за обсуждение профессиональных стандартов:

*«... Как видно из публикации на сайте сотрудники АНО «ЦСПГИ» в работе круглого стола обсуждали вопросы касающиеся требований к профессиональным стандартам специальностей в социальной сфере, носящих межотраслевой характер»<sup>163</sup>.*

### **51. Проведение научных исследований<sup>164</sup>**

**Автономная некоммерческая научно-исследовательская организация «Центр социальной политики и гендерных исследований»** проводила научную работу и была признана иностранным агентом за то, что *«интернет-сайт организации содержит сведения о деятельности организации, заключающейся во внедрении принципа рефлексивной критики в исследованиях социальной политики государства и гражданского общества, что также свидетельствует о политическом характере деятельности организации»<sup>165</sup>.*

### **52. Публикация на сайте организации обращений в ее поддержку, подписанных представителями зарубежных организаций**

**Автономная некоммерческая научно-исследовательская организация «Центр социальной политики и гендерных исследований»** разместила на своем сайте обращение зарубежных организаций в свою поддержку, что стало дополнительным поводом для признания ее иностранным агентом:

*«... Судом также установлено, что на указанном выше сайте ответчика в интернете имеется открытое письмо «Остановите преследование НКО» в поддержку автономной некоммерческой научно-исследовательской организации «Центр социальной политики и гендерных исследований», опубликованное некоммерческими организациями Нидерландов, в соответствии с которым вынесение в адрес руководства юридического лица представления правоохранительных органов, является примером оказания российскими властями давления на гражданских активистов, исключения НКО из общественно-политического диалога, что «подрывает принцип подотчетности властей, оказывает долгосрочное отрицательное влияние на демократические процессы в стране, ущемляют права граждан на информацию, свободу мнений и их выражения.*

*С учетом изложенных обстоятельств и положений закона, регулирующих спорные правоотношения, суд приходит к выводу о том, что АНО «ЦСПГИ» является некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента...»<sup>166</sup>.*

### **53. Внесение предложений в органы власти по проводящимся государством реформам, обсуждение таких реформ**

<sup>163</sup> Решение Кировского районного суда города Саратова от 27.11.2013г. по делу №2-6614/2013.

<sup>164</sup> Согласно абзацу 3 части 6 статьи 2 Федерального Закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ (ред. от 08.03.2015г.) «О некоммерческих организациях» деятельность в науке не является политической.

<sup>165</sup> Решение Кировского районного суда города Саратова от 27.11.2013г. по делу №2-6614/2013.

<sup>166</sup> Решение Кировского районного суда города Саратова от 27.11.2013г. по делу №2-6614/2013.

## **«Иностранцы агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

**Региональная общественная организация Союз «Женщины Дона»** 07.12.2012г. разместила на своем сайте ( [www.donwomen.ru](http://www.donwomen.ru) ) информацию о результатах проведенных 06-08.09.2012г. круглых столов и рабочих встреч в рамках проекта «Клуб сторонников реформы милиции «Человек имеет право знать! Часть 2», посвященных реформированию органов внутренних дел (организацией опровергается данный факт)<sup>167</sup>, что государство посчитало политической деятельностью организации.

**Фонд содействия защите прав и свобод граждан «Общественный вердикт»** подготовил рекомендации в рамках реформы МВД, создал интернет-страницу на сайте фонда по сопровождению проекта реформы МВД<sup>168</sup>, а **региональная общественная организация Республики Марий Эл «Человек и Закон»** направила 13.02.2014г. в адрес председателя Правительства РФ, министра внутренних дел РФ, директора ФСИН России и другим рекомендацией для улучшения качества подготовки сотрудников полиции и ФСИН, что квалифицировано государственными органами как элементы политической деятельности этих организаций.

### **54. Общественный контроль за деятельностью органов власти**

Помимо участия граждан в деятельности общественных советов, общественных наблюдательных комиссиях и иных формах общественного контроля за деятельностью органов власти, государства признает политической деятельностью НКО, в частности, в отношении **Саратовской региональной общественной благотворительной организации «Ассоциация «Партнерство для развития»** осуществление такой деятельности как «ведение сайта «Антикор», сайт содержит материалы об общественном контроле за деятельностью должностных лиц и государственных органов Саратовской области», а также наличие интенсивной деятельности «Ассоциации по нагнетанию протестных настроений, отрицанию официальной политики государства, выдается за внедрение так называемого «гражданского активизма» среди жителей региона» и реализацию проекта «Школа гражданского активизма»: в 2013-2014г.г. серия гражданских десантов в предвыборный период в сельских районах и малых городах Саратовской области<sup>169</sup>.

**Некоммерческое партнерство «Институт развития прессы – Сибирь»** размещало на сайте организации вердикты по итогам общественных расследований по вопросам коррупции, преднамеренного банкротства, ограничения конкуренции, о решениях судов об экстремистской литературе, что государство посчитало политической деятельностью.

### **55. Участие в оказании правовой помощи гражданам, участвующим в акциях протеста против фальсификаций на выборах в Государственную Думу**

**Фонд содействия защите прав и свобод граждан «Общественный вердикт»** принимал участие в «Объединенном штабе правозащитных организаций по оказанию правовой помощи гражданам, участвующим в акциях протеста против фальсификаций на выборах в Государственную Думу»,

<sup>167</sup> Исковое заявление от 03.09.2013г. №344ц-2013 об обязанности совершить определенные действия, направленное прокуратурой города Новочеркасска Ростовской области в Новочеркасский городской суд.

<sup>168</sup> Представление №27-29/2013 от 08.05.2013г. прокуратуры г.Москвы об устранении нарушений требований федерального законодательства.

<sup>169</sup> Исковое заявление прокуратуры Кировского района города Саратова от 22.07.2014г. №57-3024.



## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

публиковал мониторинг политических акций, проводимых «Объединенным штабом правозащитных организаций по оказанию правовой помощи гражданам, участвующим в акциях протеста против фальсификаций на выборах в Государственную Думу», и предполагаемых нарушениях на них, распространял «Правовые советы участникам митингов», «Правовые рекомендации по распространению материалов политического характера», а также координировал работу «Горячей линии» правовой помощи при возникновении конфликтных ситуаций с полицией<sup>170</sup>, что прокуратура посчитала не правозащитной, а политической деятельностью.

### **56. Организация и оплата защиты обвиняемых по уголовному делу о событиях 06.05.2013 г. на Болотной площади Ф. Бахова и М. Косенко**

**Фонд содействия защите прав и свобод граждан «Общественный вердикт»** осуществлял по мнению прокуратуры, политическую деятельность, поскольку «... указанные средства использовались на оказание юридической помощи, в том числе организацию и оплату защиты обвиняемых по уголовному делу о событиях 06.05.2012 на Болотной площади в г.Москве Бахова Ф. и Косенко М.

*В ходе указанной деятельности на сайте Фонда размещалась информация, направленная на формирование общественного мнения о несправедливом преследовании Бахова Ф. и Косенко М...»<sup>171</sup>.*

### **57. Осуществление активного взаимодействия с органами власти**

**Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ»** в процессе своей деятельности активно взаимодействует с органами местного самоуправления и государственной власти, проводя множество совместных мероприятий, что нашло отражение в акте внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением МЮ РФ по Пермскому краю, и способствовало признанию деятельности Центра как политической:

*«Центром систематически проводятся публичные мероприятия с участием, в том числе представителей государственных органов, органов местного самоуправления, направленные на привлечение внимания со стороны гражданского общества и (или) государственного аппарата к вопросам государственной деятельности и гражданского общества...*

*Центром регулярно ведется работа по выявлению инициативных групп, общественных организаций, заинтересованных в осуществлении контроля деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления...*

*Регулярно проводятся публичные обсуждения проблем внедрения новых технологий государственного и муниципального управления в систему взаимодействия органов МСУ и местных сообществ, а также в новые правила исполнения социальных обязательств государства в ходе бюджетной реформы. При поддержке экспертов-консультантов Центра Грани организуются*

<sup>170</sup> Представление №27-29/2013 от 08.05.2013г. прокуратуры г.Москвы об устранении нарушений требований федерального законодательства.

<sup>171</sup> Представление №27-29/2013 от 08.05.2013г. прокуратуры г.Москвы об устранении нарушений требований федерального законодательства.



## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

специальные проблемные совещания, мероприятия общественных советов при органах власти...

... Результаты и принципы гражданских мониторингов деятельности органов власти в административной реформе, ежегодно докладываются на проблемных совещаниях и коллегиях в органах власти и правительственных комиссиях, а также на экспертных конференциях. Центр участвует в организации и проведении на территории Пермского края мероприятий, направленных на оказание воздействия на принимаемые государственными органами решения и проводимую ими государственную политику, а также в формировании применительно к ним определенного общественного мнения. Публичное обсуждение общественно-политических отношений и характера деятельности ОГВ и ОМС Пермского края, является политической акцией по формированию общественного мнения в указанных целях»<sup>172</sup>.

**Региональная общественная организация «Человек и Закон» Республики Марий Эл** провела большое количество мероприятий с участием представителей органов власти, в том числе 23-24.12.2013г. провела конференцию «Просвещение права человека сотрудников власти – основа их соблюдения» (с участием сотрудников прокуратуры Республики Марий Эл, Управления ФСИН России по Республике Марий Эл, аппарата Уполномоченного по правам человека Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека Республики Марий Эл, членов Общественных наблюдательных комиссий, представителей общественных организаций, прессы и науки) , что государственный орган посчитал одним из проявлений политической деятельности организации.

### **58. Сбор социологической, политологической и иной информации, проведение мониторингов и аналитических исследований (в том числе по заказам органов власти)**

По данному основанию политической признана деятельность **Фонда «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ»**, что нашло отражение в Акте внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением МЮ РФ по Пермскому краю:

*«Анализ отчетов Центра позволяет сделать вывод о том, что аналитические материалы Центра направлены на анализ, в том числе политической ситуации в России. Влияние на политические процессы и общественное мнение осуществляется путем продвижения выгодных позиций в ходе конференций, круглых столов, семинаров; активная деятельность Центра в информационном пространстве. Центр регулярно проводит собственные и заказные социологические и маркетинговые исследования, являясь одной из крупнейших организаций в своей области. В процессе своей деятельности, создает социальные группы, способные высказать свое «я», требовать удовлетворения своих претензий, фактически – потенциально конфликтные»<sup>173</sup>.*

Расположенное в Самаре **частное учреждение дополнительного профессионального образования «Учебный центр экологии и безопасности»** до вступления в силу закона об иностранных агентах - в 2011

<sup>172</sup> Акт внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю.

<sup>173</sup> Акт внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю..

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

году, марте и ноябре 2012 года – провело социологический опрос жителей г. Самары и Самарской области на тему «Рациональное управление водными ресурсами» в рамках программы «Рациональное управление водными ресурсами с целью устойчивого развития», а впоследствии представило результаты такого опроса на круглом столе шестой научно-практической конференции, в которой приняли участие специалисты управления охраны окружающей среды отдела водных ресурсов по Самарской области Нижнее-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов). При представлении результатов опроса представитель организации сделал вывод: существующая правовая база в сфере регулирования водных отношений нуждается в корректировке<sup>174</sup>. Это стало одним из поводов для признания организации иностранным агентом.

### **59. Создание пула экспертов по внутренней политике**

Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ» создал, по мнению органа юстиции, пул экспертов, в связи с чем занялся политической деятельностью:

*«С Центром сотрудничают профессиональные исследователи, аналитики, журналисты и преподаватели, а также специалисты, консультирующие НКО и органы власти...»*

*... Совокупное изучение содержания и смысловой направленности наиболее характерных докладов и экспертных комментариев Центра позволяет сделать выводы о том, что Центр использует значительные возможности доступа в СМИ и оказания влияния на российскую политику, задействуя, среди прочего следующие методы: ... создание пула экспертов по внутренней политике...»<sup>175</sup>.*

### **60. Развитие сети общественных организаций и общественных наблюдательных комиссий**

Реализация проекта «Тренерский чемоданчик» (2014-2015)<sup>176</sup> целью которого является развитие сети общественных организаций и общественных наблюдательных комиссий в 10 регионах России, занимающихся информированием органов государственной власти в области соблюдения прав человека для более эффективной защиты прав человека в регионах России, послужила одним из оснований признания деятельности Региональной общественной организации «Человек и Закон» Республики Марий Эл политической.

### **61. Использование современных интернет-технологий деятельности организации, в том числе для защиты прав третьих лиц**

Некоммерческое партнерство «Институт развития прессы – Сибирь» создало «Журналистскую антикоррупционную общественную приемную» в социальной правозащитной сети «Так-так-так», а также

<sup>174</sup> Источник: <http://www.novayagazeta.ru/news/1692531.html> Дата обращения: 25.03.2015г. Собственная информация.

<sup>175</sup> Акт внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю.

<sup>176</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №10 Йошкар-Олинского судебного района от 30.12.2014г. по делу №5-630/2014.

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

использовало эту сеть для успешной реализации проектов в области прав человека, гражданских и социальных прав в Новосибирской области, в связи с чем была признана иностранным агентом.

**Региональная общественная организация «Общественная комиссия по сохранению наследия академика Сахарова»** активно использовала в своей деятельности интернет-технологии, а видеотрансляции, twitter-трансляции мероприятия в сети Интернет, а также реализовало медиа-проект «Gogol.tv» (видеодialogи экспертов по широкому кругу актуальных общественных проблем), что министерство юстиции использовало для обоснования политической деятельности Центра.

### **62. Участие физического лица, являющегося также руководителем организации, в деятельности политической партии**

**Калининградская региональная общественная организация «Правозащитный центр»**, по данным заявления, опубликованного на сайте Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, «основанием для включения в реестр «иностранных агентов» общественной организации Минюст счел то, что возглавляющий ее Михаил Чесалин одновременно является депутатом облдумы и главой местного отделения политической партии «Патриоты России»<sup>177</sup>.

### **63. Размещение информации о деятельности организации на иных сайтах, не принадлежащих организации**

На сайте Московской Хельсинкской Группы были размещены рекомендации в адрес МВД, ФСИН, НКО, подготовленные по итогам проведенной 23-24.12.2013г. **Региональной общественной организацией «Человек и Закон» Республики Марий Эл** конференции, что также было признано политической деятельностью организации.<sup>178</sup>

На сайте Московской Хельсинкской Группы были размещены рекомендации в адрес МВД, ФСИН, НКО, подготовленные по итогам проведенной 23-24.12.2013г. **Региональной общественной организацией «Человек и Закон» Республики Марий Эл** конференции, что также было признано политической деятельностью организации.

<sup>177</sup> Источники: <http://president-sovet.ru/presscenter/publications/read/2534/>, [http://www.asi.org.ru/news/kaliningradskij-regionalnyj-pravozashhitnyj-tsentr-obzhaluet-v-sude-status-inostrannogo-agenta/?utm\\_source=email+marketing&utm\\_campaign=%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B%](http://www.asi.org.ru/news/kaliningradskij-regionalnyj-pravozashhitnyj-tsentr-obzhaluet-v-sude-status-inostrannogo-agenta/?utm_source=email+marketing&utm_campaign=%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B%) Дата обращения: 25.03.2015г. Михаил Чесалин является руководителем Организации, главой местного отделения политической партии «Патриоты России», депутатом Калининградской областной Думы, заместителем председателя постоянного комитета по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и Регламенту Калининградской областной Думы. Источники: <http://rugrad.eu/news/737170/>, <http://duma39.ru/deputies/>, <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/community/5181861-minyust-priznal-pravozashchitnyyu-organizatsiyu-v-kaliningrade-inostrannym-agentom.html> Дата обращения: 25.03.2015г.

Впоследствии мировой суд агентов за отсутствием состава административного правонарушения прекратил дело об административном правонарушении по ч.1 ст.19.34 КоАП РФ за отказ организации подать заявление о включении в реестр некоммерческих организаций-иностранных. Однако до сих пор организация включена в реестр некоммерческих организаций-иностранных агентов, который ведет министерство юстиции Российской Федерации.

<sup>178</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №10 Йошкар-Олинского судебного района от 30.12.2014г. по делу №5-630/2014

## **Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

Региональная общественная организация «Общественная комиссия по сохранению наследия академика Сахарова» распространяла свои материалы на других интернет-площадках, что орган юстиции посчитал политической деятельностью организации.<sup>179</sup>

### **64. Проведение кинопросмотров и дальнейшее обсуждение фильмов**

По данному основанию<sup>180</sup> Мурманская региональная общественная организация «Центр социально-психологической помощи и правовой поддержки жертв дискриминации и гомофобии «Максимум» была признана организацией, осуществляющей политическую деятельность.

### **65. Проведение закрытого «круглого стола»**

Межрегиональная общественная организация Информационно-просветительский центр «Мемориал» провела закрытый круглый стол «Своими глазами», участники которого выслушали впечатления члена «Мемориала» Ксении Кирилловой от ее частной поездки на Украину, в Киев и западные области, и рассказ бывшего политзаключенного Виктора Пестова о настроениях бывших политзаключенных, живущих в Украине, с которыми он переписывается<sup>181</sup>. Государство посчитало такое проявление деятельности политическим.

### **66. Публикация информации о деятельности НКО в СМИ**

Межрегиональная общественная организация «Правозащитный центр «Мемориал» в процессе своей деятельности сотрудничала с информационным сайтом «ОВД-инфо» (основанным группой журналистов), в рамках которого проводится мониторинг политических задержаний на публичных мероприятиях<sup>182</sup>; Межрегиональная Ассоциация правозащитных общественных объединений «АГОРА» имела публикации о своей деятельности в «Открытом информационном агентстве», «Газете.ру», «Новой газете» и «Эхо Москвы»<sup>183</sup>, а размещение статьи, подготовленной журналистами газеты «Новая на Урале», о круглом столе Межрегиональной общественной организации Информационно-просветительский центр «Мемориал»<sup>184</sup> стали поводами для признания деятельности организаций политической.

### **67. Публикация информации, в том числе о своей деятельности,**

<sup>179</sup> Акт проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя от 24.12.2014г., составленный главным управлением министерства юстиции РФ по Москве.

Протокол об административном правонарушении от 13.01.2015г., составленный ведущим специалистом-экспертом отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления министерства юстиции РФ по Москве М.В. Кузьминой, об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенном юридическим лицом - Региональной общественной организацией «Общественная комиссия по сохранению наследия академика Сахарова».

<sup>180</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №1 Ленинского судебного района г. Мурманска №5-61/15 от 05.03.2015г.

<sup>181</sup> Источник: <http://www.hro.org/node/21687> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>182</sup> Источник: <http://www.hrrcenter.ru/news/detail.php?ID=1466> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>183</sup> Источник: <http://triboona.ru/post/3851> Дата обращения: 25.03.2015г.

<sup>184</sup> Источник: <http://www.hro.org/node/21687> Дата обращения: 25.03.2015г.



**«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери  
российского общества  
на сайте организации**

В.П. Юкечев, будучи директором **Некоммерческого партнерства «Институт развития прессы - Сибирь»**, разместил на сайте организации свои статьи, а Региональная общественная организация «Человек и Закон» Республики Марий Эл осуществляла публикацию материалов о деятельности организации на ее сайте, а также материалы, содержащие «жесткую оценку деятельности МВД в регионе и непосредственно министра МВД Республики Марий Эл Бучнева В.М.» , что стало основанием для включения организаций в реестр иностранных агентов в связи с осуществлением ими политической деятельности. При этом организация использовала материалы, размещенные на ее сайте, при проведении просветительских семинаров для сотрудников МВД и ФСИН, чему суд также дал оценку.

**Некоммерческое партнерство «Институт региональной прессы»** провело 17-18.12.2013г. семинар в г. Выборге, при поддержке учреждения «Информационное бюро Совета Министров Северных Стран в Санкт-Петербурге», на тему «Развитие местной демократии и самоуправления», о чем разместило информацию на своем сайте:

*«Осмотром официального интернет-сайта Некоммерческого Партнерства «Институт региональной прессы» было установлено, что в разделе «Семинары» размещена информация о проведении представителями некоммерческого партнерства в городе Выборг в период 17 и 18 декабря 2013 года, при поддержке Учреждения «Информационное бюро Совета Министров Северных Стран в Санкт-Петербурге», семинара на тему «Развитие местной демократии и самоуправления». Участники семинара... обсуждали вопросы изменения действующего законодательства, регулирующего деятельность в области местного самоуправления в Российской Федерации, вопросы методики и управления...»*

*Таким образом, ... усматривается участие Некоммерческого Партнерства «Институт региональной прессы» в политической деятельности, осуществляемой данным партнерством на территории Российской Федерации»<sup>185</sup>.*

**68. Размещение на стороннем сайте обращения в поддержку  
организации**

Так, на сайте «Демократор.ру» была создана петиция в поддержку **Автономной некоммерческой научно-исследовательской организации «Центр социальной политики и гендерных исследований»<sup>186</sup>**, что государственный орган посчитал политической деятельностью организации.

**69. Участие в подготовке и проведении публичных слушаний**

Представители **Фонда «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ»** в 2013 году приняли участие в организационном комитете по подготовке и организации публичных слушаний по вопросу внесения изменений в Устав города Перми, а в 2012-2013г.г. - в рабочей группе по разработке проекта решения Пермской городской Думы о внесении изменений в

<sup>185</sup> Протокол об административном правонарушении от 15.10.2014г., составленный зам.начальника отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Минюста России по Санкт-Петербургу.

<sup>186</sup> Решение Кировского районного суда города Саратова от 27.11.2013г. по делу №2-6614/2013.



**Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

Устав города Перми<sup>187</sup>, в связи с чем Фонд орган юстиции посчитал иностранным агентом.

**70. Направление обращений в органы государственной власти**

Прокуратура посчитала политической деятельностью **Межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток»** подготовку организацией многочисленных аналитических отчетов, обращений по вопросам правоприменительной практики, направляемые в различные органы государственной власти России. Подобные действия прокурор расценивает как *«направленные исключительно на формирование определенного общественного мнения и воздействие на органы государственной власти с целью побудить их принять определенные решения и нормативно-правовые акты»*<sup>188</sup>.

---

<sup>187</sup> Акт внеплановой выездной проверки №02.02.2015г., проведенной Управлением МЮ РФ по Пермскому краю.

<sup>188</sup> представление прокурора Нижегородской области Понасенко О.Ю. от 29.12.2014 г. исх.№27-06-2014 об устранении нарушений федерального законодательства. Источник: <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4145>

## **Заключение**

По результатам анализа актов проверок, представлений об устранении нарушений закона, постановлений о привлечении к административной ответственности, решений судов можно прийти к выводу о том, что практически любая деятельность некоммерческой организации признается органами государства политической.

Поводами для признания НКО иностранными агентами становились участие в дискуссиях, выступления на круглых столах, просмотр и обсуждение видеофильма, публикация информации о деятельности организации в СМИ, анализ действующего законодательства, высказывание своих оценок о необходимости его корректировки, участие в подготовке проектов законов, направление заключения в Конституционный Суд РФ, защита прав других лиц, намерение участвовать в публичных акциях, совместная с государственными органами работа над реформами, участие в велопробеге, сбор и распространение информации о состоянии окружающей среды и многие другие виды деятельности общественных объединений, которые и составляют основу их деятельности как представителей общества и отличают их деятельность от бизнеса и государства.

Указание в законе об иностранных агентах положений о том, что политической деятельностью НКО не является деятельность в сферах науки, защиты растительного и животного мира и иных, не спасла организации от включения в перечень иностранных агентов.

Зачастую орган юстиции проводил проверки деятельности НКО, по результатам которых не выявлял нарушений действующего законодательства. Однако спустя несколько месяцев прокуратура или тот же орган юстиции проводили новую проверку деятельности НКО и приходили к совершенно противоположному выводу, устанавливая факты нарушений законодательства, выявляя в деятельности организации признаки НКО-иностранного агента. Что менялось за столь краткий период времени? Как правило, в деятельности НКО ничего, а в оценках государства деятельности НКО – многое.

Унизительный ярлык иностранного агента направлен на снижение уровня гражданской инициативы российского общества. Это ошибочный путь по сворачиванию достижений демократического развития общества, не позволяющий в повседневной жизни применять выработанные международной практикой стандарты свободы слова, осуществлять общественным объединением, признанным иностранным агентом, тех возможностей, которые предоставляет ему российское законодательство, без опасений новой волны давления со стороны государства.

Как видится, выходом из этой ситуации является отмена понятия «иностраный агент» в российском законодательстве, налаживание реального диалога между обществом и государством, возврат демократических институтов в жизнь российского общества и государства.

**НКО, включенные в реестр НКО, выполняющих функции  
иностранного агента (по состоянию на 25.03.2015г.)<sup>189</sup>**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование организации</b>	<b>Субъект Российской Федерации (город)<sup>190</sup></b>	<b>Дата включения в реестр</b>
1.	Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»	Москва	27.06.2013
2.	Региональная общественная организация в защиту демократических прав и свобод «ГОЛОС»	Москва	05.06.2014
3.	Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС»	Москва	05.06.2014
4.	Автономная некоммерческая научно-исследовательская организация «Центр социальной политики и гендерных исследований»	Саратовская область (Саратов)	05.06.2014
5.	Некоммерческая организация Фонд «Костромской центр поддержки общественных инициатив»	Костромская область (Кострома)	05.06.2014
6.	Региональная общественная правозащитная организация «Союз «Женщины Дона»	Ростовская область (Новочеркасск)	05.06.2014
7.	Автономная некоммерческая организация «Юристы за конституционные права и свободы»	Москва	21.07.2014
8.	Фонд содействия защите прав и свобод граждан «Общественный вердикт»	Москва	21.07.2014
9.	Межрегиональная Ассоциация правозащитных общественных объединений «АГОРА»	Республика Татарстан (Казань)	21.07.2014
10.	Калининградская региональная общественная организация «Экозащита!-Женсовет»	Калининградская область (Калининград)	21.07.2014
11.	Межрегиональная общественная организация Правозащитный Центр «Мемориал»	Москва	21.07.2014
12.	Фонд «Институт Развития Свободы Информации»	Санкт-Петербург	28.08.2014

<sup>189</sup> По данным официального сайта Министерства юстиции Российской Федерации. Источник: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> Дата обращения: 25.03.2015г. Перечень НКО приводится в хронологическом порядке их включения в реестр.

<sup>190</sup> Указаны в зависимости от места нахождения руководящего органа организации.

**«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери  
российского общества**

13.	Санкт-Петербургская региональная общественная правозащитная организация «Солдатские матери Санкт-Петербурга»	Санкт-Петербург	28.08.2014
14.	Автономная некоммерческая организация «Научный центр международных исследований «ПИР»	Москва	03.09.2014
15.	Ассоциация «Партнерство для развития» (Саратовская региональная общественная благотворительная организация)	Саратовская область (Саратов)	02.10.2014
16.	Частное учреждение «Информационное агентство МЕМО. РУ»	Москва	20.11.2014
17.	Некоммерческое партнерство «Институт региональной прессы»	Санкт-Петербург	20.11.2014
18.	Автономная некоммерческая организация «Московская школа гражданского просвещения»	Москва	09.12.2014
19.	Архангельская региональная общественная организация социально-психологической и правовой помощи лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам (ЛГБТ) «Ракурс»	Архангельская область (Архангельск)	15.12.2014
20.	Карачаево-Черкесская Республиканская молодежная общественная организация «Союз молодых политологов»	Карачаево-Черкесская Республика (Черкесск)	15.12.2014
21.	Общероссийское общественное движение защиты прав человека «За права человека»	Москва	22.12.2014
22.	Краснодарская краевая общественная организация выпускников вузов	Краснодарский край (Краснодар)	25.12.2014
23.	Калининградская региональная общественная организация «Правозащитный центр»	Калининградская область (Калининград)	25.12.2014
24.	Региональная общественная организация «Общественная комиссия по сохранению наследия академика Сахарова»	Москва	25.12.2014
25.	Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»	Санкт-Петербург	30.12.2014
26.	Автономная некоммерческая организация «Центр социального проектирования «Возрождение»	Псковская область (Псков)	30.12.2014
27.	ФОНД ПОДДЕРЖКИ СВОБОДЫ ПРЕССЫ	Москва	30.12.2014
28.	Санкт-Петербургская общественная	Санкт-Петербург	30.12.2014

**Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

	правозащитная организация «Гражданский контроль»		
29.	Региональная общественная организация «Человек и Закон» Республики Марий Эл	Республика Марий Эл (Йошкар-Ола)	30.12.2014
30.	Санкт-Петербургская правозащитная общественная организация «Лига избирателей»	Санкт-Петербург	30.12.2014
31.	Межрегиональная общественная организация Информационно-просветительский центр «Мемориал»	Свердловская область (Екатеринбург)	16.01.2015
32.	Межрегиональная общественная организация «Комитет против пыток»	Нижегородская область (Нижний Новгород)	16.01.2015
33.	Автономная некоммерческая правозащитная организация «Молодежный центр консультации и тренинга»	Волгоградская область (Волгоград)	20.01.2015
34.	«Информационное бюро Совета Министров Северных стран в Санкт-Петербурге»	Санкт-Петербург	20.01.2015
35.	Еврейское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Муниципальная Академия»	Еврейская автономная область (Биробиджан)	26.01.2015
36.	Некоммерческое партнерство «Институт развития прессы – Сибирь»	Новосибирская область (Новосибирск)	30.01.2015
37.	Мурманская региональная общественная организация «Центр социально-психологической помощи и правовой поддержки жертв дискриминации и гомофобии «Максимум»	Мурманская область (Мурманск)	04.02.2015
38.	Межрегиональный общественный фонд содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС Поволжье»	Самарская область (Самара)	06.02.2015
39.	Межрегиональная благотворительная общественная организация «Сибирский экологический центр»	Новосибирская область (Новосибирск)	12.02.2015
40.	Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ»	Пермский край (Пермь)	13.02.2015
41.	Городская общественная организация «Самарский центр гендерных исследований»	Самарская область (Самара)	16.02.2015
42.	Региональный Фонд «Центр Защиты Прав Средств Массовой Информации»	Воронежская область (Воронеж)	26.02.2015



**«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери  
российского общества**

43.	Челябинский региональный благотворительный общественный фонд «За природу»	Челябинская область (Челябинск)	06.03.2015
44.	Челябинское региональное экологическое общественное движение «За природу»	Челябинская область (Челябинск)	06.03.2015
45.	Общественное региональное движение «Новгородский Женский Парламент»	Новгородская область (Великий Новгород)	06.03.2015
46.	Самарская региональная общественная организация содействия гармонизации межнациональных отношений «АЗЕРБАЙДЖАН»	Самарская область (Самара)	13.03.2015
47.	Мурманская региональная молодежная общественная организация «Гуманистическое движение молодежи»	Мурманская область (Мурманск)	13.03.2015
48.	Мурманская региональная общественная экологическая организация «Беллона-Мурманск»	Мурманская область (Мурманск)	19.03.2015
49.	Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Учебный центр экологии и безопасности»	Самарская область (Самара)	20.03.2015

**70 оснований для признания деятельности НКО политической**

(по данным правоприменительных актов органов российского государства)<sup>191</sup>.

- 1.** Проведение НКО мероприятий ДО вступления в силу закона об иностранных агентах.
- 2.** Проведение НКО информационно-просветительских и обучающих мероприятий (семинаров, тренингов, конференций, форумов, круглых столов, дискуссионных площадок, вебинаров, онлайн-бесед).
- 3.** Размещение в Интернете мнения руководителя организации, информации о его выступлении на публичном мероприятии.
- 4.** Сбор подписей под обращением, размещенным на сайте организации.
- 5.** Заявления относительно конфликта на юго-востоке Украины.
- 6.** Подписание заявлений (обращений) в поддержку активистов экологического движения.
- 7.** Намерение организации участвовать в публичных мероприятиях.
- 8.** Проведение одиночных пикетов.
- 9.** Организация и проведение демонстраций, шествий, митингов и пикетирований.
- 10.** Участие членов организации в мероприятиях за пределами территории России.
- 11.** Участие физических лиц, являющихся руководителями (членами) организации, в общественных советах, общественных наблюдательных комиссиях и иных формированиях, предполагающих их участие в таких образованиях в личном качестве.
- 12.** Подготовка докладов в ООН.
- 13.** Подготовка докладов по актуальным проблемам.
- 14.** Поддержка НКО.
- 15.** Направление экспертного заключения в Конституционный Суд Российской Федерации.
- 16.** Проведение антикоррупционной экспертизы законопроектов.
- 17.** Участие в разработке законопроектов.
- 18.** Публикация на сайте организации отчета об её деятельности.
- 19.** Расширение сотрудничества между северо-западом России и Северными странами в сфере культуры, науки и правоохранной деятельности.
- 20.** Финансирование деятельности другой некоммерческой организации.
- 21.** Издание просветительской и правозащитной литературы, периодики.

---

<sup>191</sup> Выявлены в ходе настоящего исследования. Перечень оснований не является исчерпывающим.

## **«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери российского общества**

- 22.** Передача литературы в библиотеку.
- 23.** Наличие в офисе организации литературы.
- 24.** Выпуск фильма.
- 25.** Размещение книг, публикация статей на сайте организации.
- 26.** Размещение листовок.
- 27.** Размещение на сайте организации анонсов мероприятий, проводимых другими организациями.
- 28.** Проведение в офисе организации мероприятий иными организациями (в том числе политическими).
- 29.** Подготовка и распространение рекомендаций в адрес органов власти по актуальным проблемам.
- 30.** Приписывание НКО участие в деятельности других организаций.
- 31.** Участие в велопробеге.
- 32.** Деятельность в области профилактики и охраны здоровья<sup>192</sup>.
- 33.** Проведение телемоста.
- 34.** Наличие оценки действующего российского законодательства, размещенной на сайте организации.
- 35.** Обсуждение российского законодательства о выборах.
- 36.** Встречи с политиками, представителями политических партий.
- 37.** Приписывание к деятельности организации мероприятий, организованных и проведенных физическими лицами в личном качестве, а не в качестве членов организации или от имени организации.
- 38.** Проведение за пределами России мероприятий, организованных иной организацией.
- 39.** Высказывание мнений третьими лицами на мероприятиях организации.
- 40.** Участие руководителя НКО в пресс-конференции.
- 41.** Обсуждение опыта развития НКО иных государств.
- 42.** Подготовка организацией заключений на законопроекты.
- 43.** Критика руководителем, членами организации деятельности органов государственной власти и президента России В.В. Путина.
- 44.** Критика органов государственной власти третьими лицами (не являющимися членами или сотрудниками организации).
- 45.** Размещение личного мнения лица, являющегося также руководителем организации, в Интернете.
- 46.** Природоохранная деятельность.
- 47.** Реализация инициатив в области формирования толерантности.
- 48.** Намерение организации оказывать активистам правовую помощь в судах.

---

<sup>192</sup> Согласно абзацу 3 части 6 статьи 2 Федерального Закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ (ред. от 08.03.2015г.) «О некоммерческих организациях» деятельность в области профилактики и охраны здоровья не является политической.

**Автономная некоммерческая организация информационных и правовых услуг «Ресурсный правозащитный центр»**

- 49.** Организация и проведение премий и антипремий.
- 50.** Обсуждение требований к профессиональным стандартам специальностей в социальной сфере.
- 51.** Проведение научных исследований.
- 52.** Публикация на сайте организации обращений в ее поддержку, подписанных представителями зарубежных организаций.
- 53.** Внесение предложений в органы власти по проводящимся государством реформам, обсуждение таких реформ.
- 54.** Общественный контроль за деятельностью органов власти.
- 55.** Участие в оказании правовой помощи гражданам, участвующим в акциях протеста против фальсификаций на выборах в Государственную Думу.
- 56.** Организация и оплата защиты обвиняемых по уголовному делу о событиях 06.05.2013г. на Болотной площади Ф. Бахова и М. Косенко.
- 57.** Осуществление активного взаимодействия с органами власти.
- 58.** Сбор социологической, политологической и иной информации, проведение мониторингов и аналитических исследований (в том числе по заказам органов власти).
- 59.** Создание пула экспертов по внутренней политике.
- 60.** Развитие сети общественных организаций и общественных наблюдательных комиссий.
- 61.** Использование современных интернет-технологий деятельности организации, в том числе для защиты прав третьих лиц.
- 62.** Участие физического лица, являющегося также руководителем организации, в деятельности политической партии.
- 63.** Размещение информации о деятельности организации на иных сайтах, не принадлежащих организации.
- 64.** Проведение кинопросмотров и дальнейшее обсуждение фильмов.
- 65.** Проведение закрытого «круглого стола».
- 66.** Публикация информации о деятельности НКО в СМИ.
- 67.** Публикация информации, в том числе о своей деятельности, на сайте организации.
- 68.** Размещение на стороннем сайте обращения в поддержку организации.
- 69.** Участие в подготовке и проведении публичных слушаний.
- 70.** Направление обращений в органы государственной власти.

**«Иностранные агенты»: мифические враги и реальные потери  
российского общества**

**Правовая оговорка:**

*Содержание является предметом ответственности организаторов/экспертов/участников и может не отражать точку зрения финансирующих организаций.*

**Тираж 100 штук**

**Для бесплатного распространения**

**Отпечатано на оборудовании АНО «Ресурсный правозащитный центр»**

*Данная информация направлена АНО «Ресурсный правозащитный центр, некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента (7-ФЗ «О некоммерческих организациях») по решению Минюста РФ.*